

70 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДВИГА СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГОДОВ

9 мая 2015 г. в России, прежних республиках Советского Союза, в дружественных государствах было широко и торжественно отмечено 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне против фашистской Германии и ее сателлитов. 1418 дней и ночей продолжалась смертельная беспримерная в истории схватка между двумя системами. А по сути между двумя цивилизациями: начавшей мировую бойню человеконенавистнической фашистской и ставшей ей героической преградой гуманистической советской.

Значительную историческую дату вместе с народами России отмечали народы нашего большого и дружественного соседа — КНР, где свято оберегают память о героизме советских воинов, освободивших Китай. Помнят там и о боевом содружестве двух стран и народов, навечно спаянном совместно пролитой кровью в разгроме зловещего японского милитаризма.

Неимоверно дорогой ценой далась Великая Победа. Мужество советского солдата, невиданная стойкость простого труженика, государственный и полководческий гений советского руководства и командования спасли человечество от смертоносной коричневой чумы. Важнейшим источником Великой Победы стало выкованное в бою и труде под руководством Коммунистической партии монолитное единство многонационального советского народа.

Героями Советского Союза на полях сражений той поистине всенародной войны стали 8 182 русских, 2 072 украинца, 311 белорусов, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 43 азербайджанца, 34 осетина, 19 молдаван, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 латышей, 12 киргизов, 9 эстонцев, 5 абхазцев.

Победа Советского Союза над фашизмом кардинально изменила соотношение сил на международной арене. После образования социалистического содружества сложилось устойчивое равновесие между мировыми общественными системами социализма и империализма, на земном шаре установился военно-политический баланс, обеспечивший мирную жизнь на протяжении полувека.

Но не успели зарастить травой окопы Второй мировой войны, как империалистическая реакция во главе с правящей верхушкой США объявила очередной «крестный поход» на восток. «Холодная война» против стран социализма, преступный развал СССР — величайшая гео-

70 лет Великой Победы

политическая катастрофа двадцатого столетия отбросили человечество в прошлое, создали реальную, нарастающую с каждым годом опасность новой мировой катастрофы.

Ее катализатором выступает глобальный финансово-экономический кризис небывалой силы.

На глазах у всего мира разворачивается величайшая трагедия — территориальный развал и братоубийственная гражданская война на Украине. Происходящее сегодня в этой республике направлено не только против украинского и русского народов, всего славянского мира. Это возрождение фашизма. По замыслу заокеанских «стратегов», стремящихся «торпедировать» любую реальную возможность мирного разрешения опаснейшей проблемы, Украина должна стать детонатором для чудовищной бомбы, способной взорвать все евразийское пространство, снести последние остатки постсоветской государственности, погрузить миллионы людей в еще один кровавый хаос.

Разворачивается одновременно широкомасштабная кампания по пересмотру итогов Великой Отечественной, Второй мировой войн. Её цель — умалить вклад советского народа, Красной Армии в Великую Победу. Такой процесс не нов, но сегодня он приобрёл форму настоящей идеологической агрессии. За всем этим — желание реальных политических сил скрыть свой собственный позор малодушия, лицемерия и предательства, оправдать прямое или косвенное молчаливое пособничество нацизму.

Таким преступлениям нет и не может быть срока давности, прощения или забвения. Оценивая ключевую роль нашей страны в минувшей войне, Президент России В.В. Путин особо подчеркнул: «наглое очернительство целого поколения людей, отдавших практически всё этой Победе, отдавших практически всё этой Победе, отстоявших мир на земле, направлено на то, чтобы подготовить силу и моральный авторитет современной России, лишить её статуса страны-победителя со всеми вытекающими из этого международно-правовыми последствиями».

Надвигающиеся бедствия нужно и можно предотвратить, сплотить воедино, как 70 лет назад и в послевоенные годы, все прогрессивные, антифашистские, демократические, национально-освободительные силы во всем мире. Напомним, в 1951 г. Верховный Совет СССР принял Закон о защите мира, где выразил солидарность с решением второго Всемирного конгресса сторонников мира, призвавшего к запрещению и осуждению «ведущейся агрессивными кругами некоторых государств пропаганды войны». Верховный Совет СССР постановил считать пропаганду войны, в каких бы видах она ни маскировалась, тягчайшим пре-

ступлением против человечества, а лиц, виновных в пропаганде войны, предавать суду как тяжких уголовных преступников.

С Россией бессмысленно говорить с позиции силы и диктата, о чем сурово предупреждают уроки Великой Отечественной войны, Великой Победы. Сегодня каждый гражданин, патриот нашего великого, независимого и миролюбивого Отечества готов внести свою личную лепту в борьбу в возродившемся фашизмом, в защиту завоеваний Великой Победы.

Мы никому не позволим переписывать нашу общую историю, извращать факты, осквернять наши символы и памятники, обелять нацистских палачей и их пособников.

Мы не дадим финансовым воротилам, однажды уже породившим Гитлера, сравнить наши народы в кровавом братоубийственном противостоянии.

Мы еще и еще раз вспомним и увековечим святые имена тех, кто пал смертью храбрых на защите многонационального Отечества, кто был сожжен фашистскими изуверами.

Мы низко преклоняемся перед ветеранами — оставшимися в живых творцами бессмертного подвига.

Мы донесем свет и живительную силу нашей Победы до молодежи, поможем ей узнать правду, обрести уверенность в завтрашнем дне.

Наше дело правое!
Мы победили!
Мы победим!

Шеф-редактор журнала Н.В. Гордеев, д.и.н., профессор

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ И.В. СТАЛИНА ПО РАДИО

3 июля 1941 года

Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота!

К вам обращаюсь я, друзья мои!

Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину, начатое 22 июня, продолжается. Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы. Гитлеровским войскам удалось захватить Литву, значительную часть Латвии, западную часть Белоруссии, часть Западной Украины. Фашистская авиация расширяет районы действия своих бомбардировщиков, подвергая бомбардировкам Мурманск, Оршу, Могилев, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь. Над нашей Родиной нависла серьезная опасность.

...Могут спросить: как могло случиться, что Советское правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном непременном условии - если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграли мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определенный выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.

... В силу навязанной нам войны наша страна вступила в смертельную схватку со своим злейшим и коварным врагом - германским фашизмом. Наши войска героически сражаются с врагом, вооруженным до зубов танками и авиацией. Красная Армия и Красный Флот, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьются за каждую пядь Советской земли. В бой вступают главные силы Красной

Из выступления И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 г.

Армии, вооруженные тысячами танков и самолетов. Храбрость воинов Красной Армии беспримерна. Наш отпор врагу крепнет и растет. Вместе с Красной Армией на защиту Родины подымается весь советский народ.

Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры нужно принять для того, чтобы разгромить врага?

Прежде всего необходимо, чтобы наши люди, советские люди, поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодушия, от беспечности, от настроений мирного строительства, вполне понятных в довоенное время, но пагубных в настоящее время, когда война коренным образом изменила положение. Враг жесток и неумолим. Он ставит своей целью захват наших земель, полных нашим потом, захват нашего хлеба и нашей нефти, добытых нашим трудом. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза, их онемечение. Их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идет, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том - быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знаящий пощады врагу.

Необходимо, далее, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникерам и дезертирам, чтобы наши люди не знали страха в борьбе и самоотверженно шли на нашу Отечественную освободительную войну против фашистских поработителей. Великий Ленин, создавший наше государство, говорил, что основным качеством советских людей должно быть храбрость, отвага, незнание страха в борьбе, готовность биться вместе с народом против врагов нашей Родины. Необходимо, чтобы это великолепное качество большевика стало достоянием миллионов и миллионов Красной Армии, нашего Красного Флота и всех народов Советского Союза.

Мы должны немедленно перестроить всю нашу работу на военный лад, все подчинив интересам фронта и задачам организации разгрома врага. Народы Советского Союза видят теперь, что германский фашизм неукротим в своей бешеной злобе и ненависти к нашей Родине, обеспечившей всем трудящимся свободный труд и благосостояние. Народы Советского Союза должны подняться на защиту своих прав, своей земли против врага.

70 лет Великой Победы

..Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игмом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одинокими. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, поработанного гитлеровскими заправилками. Наша война за свободу нашего Отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу, против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера. В этой связи историческое выступление премьера Великобритании господина Черчилля о помощи Советскому Союзу и декларация правительства США о готовности оказать помощь нашей стране, которые могут вызвать лишь чувство благодарности в сердцах народов Советского Союза, являются вполне понятными и показательными.

Товарищи! Наши силы неисчислимы. Зазнавшийся враг должен будет скоро убедиться в этом. Вместе с Красной Армией поднимаются многие тысячи рабочих, колхозников, интеллигенции на войну с напавшим врагом. Поднимутся миллионные массы нашего народа. Трудящиеся Москвы и Ленинграда уже приступили к созданию многотысячного народного ополчения на поддержку Красной Армии. В каждом городе, которому угрожает опасность нашествия врага, мы должны создать такое народное ополчение, поднять на борьбу всех трудящихся, чтобы своей грудью защищать свою свободу, свою честь, свою Родину в нашей Отечественной войне с германским фашизмом.

В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР, для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, создан Государственный Комитет Обороны, в руках которого теперь сосредоточена вся полнота власти в государстве. Государственный Комитет Обороны приступил к своей работе и призывает весь народ сплотиться вокруг партии Ленина-Сталина, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Флота, для разгрома врага, для победы.

Все наши силы - на поддержку нашей героической Красной Армии, нашего славного Красного Флота!

Все силы народа - на разгром врага!

Вперед, за нашу победу!

ВЫСТУПЛЕНИЕ И.В. СТАЛИНА ПО РАДИО
9 мая 1945 года

Товарищи! Соотечественники и соотечественницы!

Наступил великий день победы над Германией. Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и войсками наших союзников, признала себя побежденной и объявила безоговорочную капитуляцию.

7 мая был подписан в городе Реймсе предварительный протокол капитуляции. 8 мая представители немецкого главнокомандования в присутствии представителей Верховного Командования союзных войск и Верховного Главнокомандования советских войск подписали в Берлине окончательный акт капитуляции, исполнение которого началось с 24 часов 8 мая.

Зная волчью повадку немецких заправил, считающих договора и соглашения пустой бумажкой, мы не имеем основания верить им на слово. Однако сегодня с утра немецкие войска во исполнение акта капитуляции стали в массовом порядке складывать оружие и сдаваться в плен нашим войскам. Это уже не пустая бумажка. Это - действительная капитуляция вооруженных сил Германии. Правда, одна группа немецких войск в районе Чехословакии все еще уклоняется от капитуляции. Но я надеюсь, что Красной Армии удастся привести ее в чувство.

Теперь мы можем с полным основанием заявить, что наступил исторический день окончательного разгрома Германии, день великой победы нашего народа над германским империализмом.

Великие жертвы, принесенные нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимы лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряженный труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь Отечества, не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за свое существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией.

Отныне над Европой будет развеваться великое знамя свободы народов и мира между народами.

Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: "Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться". Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах. На деле получилось не-

70 лет Великой Победы

что прямо противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.

Товарищи! Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился, начался период мирного развития.

С победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы!

Слава нашей героической Красной Армии, отстоявшей независимость нашей Родины и завоевавшей победу над врагом!

Слава нашему великому народу, народу-победителю!

Вечная слава героям, павшим в боях с врагом и отдавшим свою жизнь за свободу и счастье нашего народа!

С.В. Михайлова

УДК 78:94(47)''1941/1945''

С.В. Михайлова

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права»,
г. Чита, Российская Федерация*

**СИМВОЛ ГЕРОИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ — ПЕСНЯ
«СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА»**

Аннотация. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. навсегда останется одним из главных трагических событий в истории XX века. В военные годы самым распространенным жанром советской музыки стала песня — духовное оружие фронта и тыла. Она звала в бой и наполняла человеческие сердца уверенностью в победе над врагом. В первые дни боев с фашистами композитором А.В. Александровым и поэтом В.И. Лебедевым-Кумачом был написан марш «Священная война», ставший гимном Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Статья повествует об истории создания величайшей из песен военного периода, рассматриваются версии о времени и месте первого ее исполнения и о том, кто же все-таки является автором слов этого гениального текста.

Ключевые слова. Песня, песня «Священная война», Великая Отечественная война 1941–1945 гг., ансамбль песни и пляски Российской армии им. А.В. Александрова, В.И. Лебедев-Кумач, А.В. Александров, плагиат, А.А. Боду, авторство песни, исполнение песни, значение песни.

S.V. Mikhailova

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

**THE SYMBOL OF THE HEROIC TIME – SONG
"THE SACRED WAR"**

Annotation. World War II 1941–1945 yr. it will forever remain one of the main tragic events in the history XX of century. In the war years the most extended genre from the vetskoy music became the song — the spiritual weapon of front and rear. It called in the battle and were filled human hearts by confidence in the victory above the enemy. During the first days of combat with the fascists by composer A.V. Aleksandrov and the poet V.I. By Lebedev- red calico wrote march "holy war", that became the hymn of World War II 1941–1945 yr. Article narrates about the history of creation with the most great of the songs of military period, versions about time and place of its first performance and about that are examined, who is nevertheless the author of the words of this brilliant tex.

Keywords. Song, song «Holy war», Great Patriotic war 1941–1945 gg., song and dance ensemble of the Soviet army. A.V. Alexandrov, V.I. Lebedev-Kumach, A.V. Alexandrov, plagiarism, A.A. Bode, the authorship of the song, performance of the song, the relevance of the song.

70 лет Великой Победы

24 июня 2015 г. исполнилось семьдесят четыре года со дня создания песни «Священная война», бессмертного произведения, ставшего гимном Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Стихи Василия Ивановича Лебедева-Кумача, начинавшиеся строками: *«Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой!..»* призывным набатом прогремели на всю страну. Они отозвались в сердцах миллионов советских людей гневом и ненавистью к фашизму, решимостью и готовностью защитить с оружием в руках любимую Отчизну.

24 июня 1941 г. их прочитал по радио знаменитый актер Малого театра Александр Остужев, в тот же день стихотворение одновременно опубликовали газеты «Известия» и «Красная звезда». Звучавшее ежедневно по радио, оно не могло не привлечь внимания композиторов [6].

Уже 27 июня в Музгизе была подписана к печати и вскоре вышла десятитысячным тиражом листовка с песней на эти стихи, музыку к которым написал композитор М.И. Блантер. А тремя днями позднее издательством была принята к публикации та же песня, но с более подходящей по духу времени музыкой художественного руководителя Краснознаменного ансамбля красноармейской песни и пляски, профессора Александра Васильевича Александрова. Тираж ее был вдвое меньше, но именно этой величественной песне и суждено было стать по праву символом сурового и незабываемого военного времени [1].

Как и многие подобные творения, «Священная война» быстро обросла легендами. До настоящего времени среди музыкальных экспертов нет единого мнения по вопросу места и времени первого исполнения этого гениального произведения.

Согласно официальной версии, «Священная война» впервые была исполнена красноармейцами на Белорусском вокзале столицы уже 27 июня 1941 г. Накануне группа из Краснознаменного ансамбля красноармейской песни и пляски СССР под управлением А.В. Александрова провела напряженную репетицию. Слова и ноты Александров писал мелом на доске, так как печатать их не было времени, а певцы и музыканты переписывали их в свои тетради. Вечером «Священная война» вместе с многочисленными эшелонами и бойцами отправилась на фронт. По воспоминаниям современников, песню в этот день исполняли пять раз подряд. В мае 2005 г. в память об этом событии на здании вокзала была установлена мемориальная доска [2].

Между тем скрупулезный исследователь знаменитых песен Юрий Бирюков по документам установил, что вплоть до середины октября 1941 г. «Священная война» была, как говорится, в опале. Часть советских идеологов в начале противилась широкому внедрению песни в солдатские массы, мотивируя это тем, что она чрезмерно трагич-

на, с первых строк обещает «смертный бой», а не близкое торжество победы «малой кровью». И лишь после 15 октября 1941 г., когда фашисты захватили Калугу, Ржев и Калинин, «Священная война» стала ежедневно звучать по всесоюзному радио — каждое утро после боя кремлевских курантов. Упомянутая сцена на Белорусском вокзале была, по одной из версий, воссоздана художественным воображением Константина Федина в романе «Костер» (1961–1965 гг.) [8].

В 90-е годы прошлого века в некоторых СМИ авторство «Священной войны» стали приписывать провинциальному учителю словесности, поэту и музыканту Александру Боду (1865–1939 гг.), относя время написания песни к Первой мировой войне, а Лебедева-Кумача обвиняя в плагиате. Однако хранящиеся в архиве черновики говорят о том, что Лебедев-Кумач не раз переписывал и дорабатывал отдельные строки и строфы, подчас заменяя целые четверостишия. По свидетельству Евгения Долматовского, замысел этих стихов возник у поэта еще в предвоенную пору. За несколько дней до вероломного нападения гитлеровских полчищ Лебедев-Кумач под впечатлением кинохроник, где показывались налеты фашистской авиации на города Испании и Варшавы, занес в свою записную книжку такие слова:

*Не смеют крылья черные
Над Родиной летать... [1].*

Состоявшийся позже суд подтвердил авторство Лебедева-Кумача, но некоторые специалисты обвинили суд в предвзятости и зангажированности и до сих пор настаивают на авторстве А.А. Боду. На наш взгляд, совсем не важно знать, кто написал эти гениальные слова к песне и когда впервые произошло ее исполнение. Важен результат: «Священная война» стала действительно мощным оружием в борьбе с фашистской агрессией, таковым она остается и по сей день, а посему слушают ее стоя [3].

Сами авторы «Священной войны» скупно рассказывают об обстоятельствах и творческом процессе написания песни. Сохранился, к примеру, лишь черновик неопубликованной статьи А.В. Александрова, которую он предполагал озаглавить «Как вошла в мою жизнь композитора Отечественная война».

Вот отрывок из этой статьи: *«Внезапное нападение вероломного врага на нашу Советскую Родину вызвало во мне, как и во всех советских людях, чувство возмущения, гнева и мести. Я никогда не был военным человеком, но у меня все-таки оказалось могучее оружие в руках, это — песня. Песня, которая так же может разить врага, как и любое оружие... «Священная война» вошла в быт армии и всего народа как гимн мести и проклятия гитлеризму.*

Не могу обойти молчанием такие факты: когда пластинку с этой песней принимал художественный совет на студии грамзаписи,

70 лет Великой Победы

то профессор А.Б. Гольденвейзер, я сам и другие заплакали. Когда я с группой Краснознаменного ансамбля выступал на вокзалах и в других местах перед бойцами, идущими непосредственно на фронт, то эту песню всегда слушали стоя, с каким-то особым порывом, святым настроением. И не только бойцы, но и мы — исполнители — нередко плакали. Таково было тогда воздействие этой песни на сердца людей, и она доносилась нашим радио во все концы Советского Союза и фронта...»

Выступая на совещании по военной песне в сентябре 1941 г. Василий Иванович Лебедев-Кумач, обращаясь к своим собратям по перу, говорил: *« Я считаю, что если песня понесла в массы какой-то политический, нужный нам, народу, стране, государству, лозунг, - это колоссальное дело для Победы. Надо подойти к созданию песни с трепетом сердечным, с горячей душой!»* [7].

Отозвавшейся в сердцах миллионов соотечественников и самой первой песней Победы, до которой оставалось еще долгих и трудных четыре года, стала «Священная война». Бессмертная песня, как назовет ее впоследствии Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков [1].

В сентябре 1941 г. на экраны страны вышел короткометражный фильм-концерт режиссеров И. Трауберга и А. Медведкина «Мы ждем вас с победой». Именно они осуществили первую запись «Священной войны», пригласив для участия в фильме и исполнения этой песни оставшуюся в Москве небольшую группу хора Краснознаменного ансамбля. Состав его был так непривычно мал, что решено было петь эту песню за кадром в то время, когда на экране демонстрировались документальные эпизоды, снятые на полях сражений. Показ их сопровождался титрами со словами песни. Звукозапись «Священной войны», сделанная для этой картины, была передана на радио и стала регулярно звучать в его передачах [1].

Так начался славный и долгий путь песни. С того дня «Священная война» взята на вооружение нашей армией, всем народом, стала музыкальной эмблемой Великой Отечественной войны. Широкая мелодичная распевность композиции наряду с грозной поступью марша вдохновляла и поднимала боевой и моральный дух бойцов Красной Армии, особенно в суровых оборонительных боях.

С этой песней шли колонны советских солдат по фронтовым дорогам на Запад, ее пели шепотом в партизанских землянках, пели в тылу, где ковалось оружие для победы, на торжественных парадах и в коротких интервалах между боями. Она прошла землями освобожденной Польши и Румынии, Чехословакии, Венгрии и Болгарии. Она звучала в поверженном Берлине, когда «война народная, священная война» завершилась разгромом ненавистного фашизма [5].

В летописи Отечественной войны есть немало героических эпизодов, рассказывающих о том, как вступала в бой эта песня-гимн. Один из них относится к весне 1942 г. Небольшая группа защитников Севастополя заняла оборону в пещере, выдолбленной в скале. Гитлеровцы яростно штурмовали эту естественную крепость, забрасывали ее гранатами. Силы защитников таяли... И вдруг немцы услышали доносившиеся из глубины подземелья звуки великой песни. Потом раздался сильный взрыв и обломки скалы завалили пещеру... Не сдались советские воины ненавистному врагу [3].

В послевоенное время «Священная война» часто исполнялась Краснознаменным ансамблем песни и пляски Советской Армии им. А.В. Александрова и имела широкий успех как в СССР, так и на зарубежных гастролях.

Песня и сейчас жива. Несколько лет назад 9 мая ансамбль был на гастролях в Канаде. Исполнение композиции не входило в его концертную программу, но в честь праздника Победы артисты решили начать концерт «Священной войной». Хотя не чувствовали особой уверенности, что песня дойдет до слушателей: уж больно далеки они были от событий Второй мировой войны. Успех был ошеломляющий. На следующий день местные газеты сообщали, что русские отметили День Победы песней, с которой они начали долгую и тяжелую дорогу к Берлину, к разгрому врага [5].

Рожденная в дни суровых испытаний, «Священная война», как и Красное Знамя над рейхстагом, стала одним из символов победы над фашизмом. Сегодня, спустя 70 лет после разгрома черной нечисти, песня вновь поднялась на борьбу с ожившим страшным злом. В Болгарии под нее проходят протесты против разжигания войны с Россией. С этой песней православные бойцы армии Новороссии, как и наши деды, встали на защиту своей Родины от неонацистов [4].

Нет более символического музыкального произведения о войне, которое прошло все дороги войны и осталось в памяти потомков. Пока людям будет известна эта песня, память о Великой Отечественной войне будет тоже жива.

Слова песни:

*Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой.*

Припев:

*Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, —
Идет война народная,
Священная война!*

70 лет Великой Победы

*Как два различных полюса,
Во всем враждебны мы.
За свет и мир мы боремся,
Они — за царство тьмы.*

Припев.

*Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей!*

Припев.

*Не смеют крылья черные
Над Родиной летать,
Поля ее просторные
Не смеет враг топтать!*

Припев.

*Гнилой фашистской нечисти
Загоним пулю в лоб,
Отребью человечества
Сколотим крепкий гроб!*

Припев.

*Пойдем ломить всей силою,
Всем сердцем, всей душой
За землю нашу милую,
За наш Союз большой!*

Припев.

*Встает страна огромная,
Встает на смертный бой
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой!*

Припев [5].

Список использованной литературы

1. <http://www.sibttk.ru/wow/singl/war/>
2. <https://ru.wikipedia.org/>
3. <http://vbgcity.ru/node/2549>
4. <http://Domavideo.ru/vid>
5. <http://www.norma40.ru/chd/svyashennaya-voyna.htm>

С.В. Михайлова

6. <http://muzruk.info/?p=75>
7. <http://www.old.imli.ru/litnasledstvo/>
8. <http://a-pesni.org/ww2/oficial/svvojna.php>
9. Друзья-однополчане: рассказы о песнях, рожденных войной, мелодии и тексты/ Автор-составитель А.Е. Луковников.- 3-е изд., доп.- М.: Музыка, 1985.-252 с.
10. <http://www.proza.ru/2013/11/29/1610>
11. <https://www.uni-potsdam.de/u/slavistik/zarchiv/0598wc/n081h161.htm>
12. http://samlib.ru/a/ak_senenko_s_i/svyash.shtml
13. <http://vedtver.ru/issue/20019>
14. <http://www.tunnel.ru/view/post:3504364532>

Информация об авторе

Михайлова Светлана Владимировна — библиотекарь, Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail:

Author

Svetlana V. Mikhailova — ČIBGUÈP librarian, 56 Anokhina St., 672000, Chita, Russian Federation, e-mail:

70 лет Великой Победы

УДК 94(47)“1941/1945”: 571.54/55

Н.В. Гордеев

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права»,
г. Чита, Российская Федерация*

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ТЫЛ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Освещен героизм тружеников забайкальского тыла в военные годы, показан их вклад в победу над германским фашизмом.

Ключевые слова. Прифронтовая зона, перевод экономики на военные рельсы, мобилизационные и хозяйственные задачи.

N. V. Gordeev

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

TRANSBAIKALIAN REAR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. Showing the heroism of Transbaikalian laborers rear during the war years and their contribution to the victory over German fascism

Keywords. Frontline area, putting the economy on a wartime footing, mobilization and economic tasks.

22 июня 1941 г. фашистская Германия, вероломно нарушив советско-германский договор от 23 августа 1939 г., без объявления войны внезапно напала на Советский Союз. Началась Великая Отечественная война советского народа против ударной силы мирового фашизма и мировой агрессии.

Попирая все нормы международного права, германский фашизм развязал тотальную войну на всеобщее и полное уничтожение «неарийских» народов. К моменту нападения на СССР он торжествовал победу в Европе. У его ног лежало 11 поверженных государств, численность населения которых уменьшилась от 5 до 25%. Весь европейский экономический и технический потенциал, исключая Англию, был вмонтирован в фашистскую адскую машину уничтожения, работал на нее.

Не только спасение Отечества и решение своей национальной задачи пришлось взять на себя Советскому государству. Народы СССР и его Вооруженные силы встали насмерть за свободу и независимость

Родины, внесли решающий вклад в победу над фашистской Германией и её союзниками, освободили Европу от фашистского варварства, спасли мировую цивилизацию. В этом их величайшая заслуга перед историей.

Все народы многонационального Советского Союза сражались с врагом и трудились в тылу, совместными усилиями приближали День Победы. Народом-собирателем и объединителем выступил русский народ. Именно за его здоровье, за его непоколебимую веру в правое дело и грядущую победу поднял тост И.В. Сталин на приеме в Кремле в честь командующих войсками Красной Армии 24 мая 1945 г.: «... Это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества — над фашизмом» [1].

В решении этой всенародной задачи — вклад и тружеников Забайкалья, в тылу ковавшие общую победу над жестоким, беспощадным и вероломным врагом.

Вставшие с началом войны перед страной и народом задачи были изложены в заявлении Советского правительства от 22 июня и Директиве СНК и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. В них выдвигалось повсеместное требование: «Покончить с благодушием и беспечностью и мобилизовать все наши организации и все силы народа для разгрома врага, для беспощадной расправы с ордами напавшего немецкого фашизма».

Особенность Забайкалья состояла в том, что на протяжении всей Великой Отечественной войны, вплоть до Победы над гитлеровской Германией, оно оставалось бдительным стражем восточных рубежей государства, одновременно было резервом людских и материально-технических ресурсов, вело большую подготовку войск для действующей армии.

Край оказался за 6–7 тыс. км от фронта, в глубоком тылу. Однако понятие это было относительным. Как и вся страна, Забайкалье стало фактически прифронтовой зоной. Уже 15 сентября 1941 г. в Чите было сформировано полевое управление Забайкальского фронта. Оно совместно с партийными и советскими органами Читинской, Иркутской областей, Бурят-Монгольской и Якутской автономных республик развернуло работу по мобилизации людских и материальных резервов, формированию запасных частей и маршевых подразделений для действующей армии, укреплению восточных тылов и рубежей страны.

Военно-стратегическая обстановка на восточных границах СССР оставалась крайне напряженной. Постоянно нарушая советско-японский договор о ненападении, заключенный еще в апреле 1941 г.,

70 лет Великой Победы

правлящие круги Японии не прекращали своей враждебной деятельности против Советского государства. Они намеренно затягивали дело с ликвидацией японских концессий на Северном Сахалине, не соблюдали режим судоходства и рыбной ловли в сопредельных водах. Вооруженные провокации японской военщины на советской границе следовали одна за другой.

Германия требовала от своего восточного союзника по тройственному блоку более решительных действий против Советского Союза.

Первоначально вторжение Японии в Приморье и Забайкалье планировалось на середину 1941 г. Но усилиями советской дипломатии, а затем в результате победных сражений советских войск под Москвой, Сталинградом, на Курской дуге и Днепре замыслы японских милитаристов были сорваны. Не будь этого, Япония напала бы на СССР с востока, Турция с юга, а Финляндия — с севера.

В этой чрезвычайной международной обстановке советское руководство смогло выработать и осуществить политику, позволившую блокировать попытки антисоветских сил развязать войну против СССР одновременно на разных направлениях. Особое место в ней отводилось Забайкалью – важнейшему форпосту государства на востоке.

Хотя Забайкалье находилось в глубоком тылу, война и здесь нанесла огромный ущерб народному хозяйству. В связи со значительным сокращением трудовых ресурсов, снижением капитальных вложений в экономику, крупными перебоями в снабжении сырьем и материалами объем промышленной продукции в Читинской области составил в 1945 г. только 66% довоенного уровня. Добыча угля сократилась на 15%, вывозка деловой древесины — на 7,6%, производство кирпича и стройматериалов уменьшилась более чем в 5 раз [2].

Тяжести и лишения военного времени в огромной мере легли на плечи тружеников сельского хозяйства. За годы войны посевные площади зерновых культур сократились на 45%, урожайность снизилась вдвое, более чем вдвое сократился объем тракторных работ, а вспашка паров упала почти в 4 раза. В животноводстве резко сократилось поголовье крупного рогатого скота, лошадей, свиней, соответственно, на 39%, 53 и 60% [3].

Забайкалье испытывало трудности особого рода. В отличие от большинства районов Сибири, развитие которых в военное время в значительной мере обеспечивалось за счет эвакуированных предприятий с территории западных районов СССР, временно оккупированных фашистской Германией, край был вынужден опираться главным образом на собственные силы.

В Забайкалье не было такого источника пополнения рабочих кадров, как эвакуированные и переселенцы. Численность рабочих в промышленности снизилась здесь более резко, чем в среднем по стране. Всего за военные годы в Сибири было эвакуировано, построено и введено в эксплуатацию почти две тысячи предприятий (по одному каждый день) — по сути, это была вторая промышленная революция в стране. Эти предприятия размещались во всех АССР, краях и областях Сибири (в Иркутской области, например, — более 20 заводов и фабрик), кроме Якутии, Бурятии, Читинской области и всего Дальнего Востока [4]. Необходимость принятия таких мер была обусловлена прежде всего военно-стратегическими соображениями.

Единственное исключение — в Читу с началом войны был эвакуирован авиационный завод из Киева. В короткий срок на новом месте было налажено производство шасси, масловодо — и воздухоцистем, фильтров, других изделий для самолетов СБ и ИЛ-2, а также до 100 наименований деталей высокой точности для авиационной промышленности в целом. Изготавливалось кроме того оборудование для подвозки орудий и боеприпасов на передовую линию войск Сталинградского фронта. Но уже в декабре 1943 г. завод был вывезен из Читы в Москву — перелом в ходе войны потребовал его переброски ближе к фронту.

На его месте в январе 1944 г. был создан завод «Электромеханический», выпускавший запчасти и спецоборудование для электростанций и заводов Наркомата электропромышленности СССР. Коллективом завода выполнялись также заказы для освобожденных районов — изготавливались гидравлические домкраты, листогибочные вальцы, четырехсторонние деревообрабатывающие станки, рычажные ножницы, передвижные домики [5].

Забайкалье, как и вся Сибирь стало настоящей кузницей военных кадров. Ни на один день не прекращалась напряженная оборонно-массовая работа, продолжалось обучение трудящихся и молодежи военному делу, возведение новых оборонительных рубежей в приграничной полосе. Велось неослабное наблюдение за действиями японских войск. Воины-забайкальцы изучали и осваивали боевой опыт различных родов войск действующей армии. Формировались соединения и части и отправлялись на фронт для борьбы с фашистскими оккупантами. Все они снискали воинскую славу.

Перевод экономики Забайкалья на военные рельсы был осуществлен в сжатые сроки. Промышленность перешла на выполнение заказов действующей армии. Легкая, местная и кооперативная промышленность выполняла задания по производству лыж, шанцевого ин-

струмента, снаряжения, гранат. Швейщики и обувщики переходили в основном на пошив армейского обмундирования и обуви. Все мобилизационные и хозяйственные задачи оперативно решались военным советом Забайкальского фронта при тесном взаимодействии с местными органами власти.

Несмотря на трудности, с началом войны было затрачено на капитальное строительство в горнорудной и металлургической промышленности около 218 млн. рублей. Завершение строительства единственного в Восточной Сибири Петровск-Забайкальского металлургического завода имело большое значение для развития в Сибири и на Дальнем Востоке черной и цветной металлургии, работавшей на оборону страны. Были введены в эксплуатацию Шахтаминский и Давенденский молибденовые рудники. Забайкалье давало стране золото, молибден, вольфрам и другие редкие металлы, было одним из самых крупных поставщиков олова и плавикового шпата для оборонной промышленности [6].

Мощный патриотический подъем породил и невиданные ранее масштабы трудового героизма забайкальцев. Огромное физическое и моральное напряжение (рабочий день продолжался 11–12, а нередко и более часов) не сломило их воли. Развернулось соревнование под лозунгом — «Всё для фронта, всё для победы!», «Крепить единство фронта и тыла!». Многие его участники вырабатывали по две, три и более нормы: одну за себя, другие — за тех, кто сражался на фронте. Каждый понимал, что судьба Отечества — в его руках.

В связи с мобилизацией резко сократилась численность трудящихся. Пополнение их рядов шло за счет женщин, молодежи и учащихся, пенсионеров, демобилизованных из рядов Красной Армии инвалидов Отечественной войны. Только за первые месяцы войны в промышленность и на транспорт пришли около 13 тыс. женщин. Они заменили ушедших на фронт мужчин, в короткие сроки освоили мужские профессии — токаря, слесаря, шахтера, металлурга, лесника. Уже в начале войны во всех отраслях промышленности работающие женщины составляли 50,6% от общего состава рабочих и служащих. Это был самый высокий показатель занятости женщин в стране. Широкое внедрение женского труда наблюдалось в золотодобывающей промышленности — от 40 до 50% общего числа работающих по отдельным предприятиям [7].

Увеличился перечень профессий и производственных должностей, занимаемых женщинами. Большую роль при это играли стахановские школы, способствовавшие совершенствованию мастерства и повышению квалификации. Руководили такими школами нередко сами

женщины. Большинство выпускников после обучения стали выполнять месячные нормы на 150–160%, что значительно превышало их показатели до обучения навыками работы.

В первые месяцы войны Государственный Комитет Оборона направил в Читинский обком ВКП(б) ряд заказов, касающихся изготовления отдельных видов вооружения для армии. Так, Читинский паровозо-ремонтный завод в кратчайшие сроки изготовил первую партию ротных и фугасных огнеметов, а по заказу командования Забайкальским фронтом — ручных гранат Ф-1. Петровск-Забайкальский металлургический завод уже в январе 1942 г. изготавливал 15 видов деталей металлических санных устройств, осей для бронетанковой техники, производил для фронта чугунные пищеварительные котлы, в том числе и малогабаритные — для блиндажей и окопов.

Несмотря на трудности, серьезные кадровые проблемы крупная промышленность и транспорт Забайкалья не только не ухудшили свою работу, но и оперативно перестраивали её на военный лад, разрабатывали новые технологии производства, выполняли заказы действующей армии.

Труженики забайкальской деревни вместе с рабочим классом, со всем крестьянством страны внесли свой поистине героический вклад в великое дело победы над врагом. Военное лихолетье «ополовинило» сельское трудоспособное население — из него черпали кадры промышленность, транспорт, лесозаготовительные и дорожные работы. Уже в первые дни войны в армию ушло 14 возрастов мужчин. В колхозах число трудоспособных снизилось со 107 тыс. человек в 1940 г. до 86 тыс. к концу 1941 г. А спустя два года в забайкальских деревнях и селах оставалось всего 56,3 тыс. трудоспособных работников, то есть половина того, что было перед войной. В армию призвали почти 90% механизаторов, 80% председателей колхозов, бригадиров и заведующих фермами. В деревне остались преимущественно женщины, старики и дети, на их плечи легла вся тяжесть крестьянского труда.

В армию была мобилизована и значительная часть техники. Уже в первые дни войны из МТС, совхозов, колхозов убыло 70% грузовых автомашин, все мощные гусеничные тракторы ЧТЗ. На полях оставались в основном малосильные колесные тракторы. Многие работы выполнялись вручную и конной тягой, на верблюдах, рабочих быках и даже на малопродуктивных коровах [8].

И всё же, несмотря на эти огромные трудности, работники сельского хозяйства сдали государству свыше 300 тыс. тонн зерна, 51536 тонн мяса, 88170 тонн масла, 641 тонну брынзы, 3434 тонн шерсти, 10 млн. штук яиц, 23 тыс. лошадей. Большую шефскую помощь сельско-

70 лет Великой Победы

му хозяйству оказывали трудовые коллективы предприятий промышленности и транспорта, производя оборудование и запасные части к сельхозтехнике, участвуя в проведении различных работ.

Уже в годы войны началось возрождение к жизни освобождённых от временной фашистской оккупации западных районов страны. Наряду с другими районами Сибири, Забайкалье стало важной опорной базой, с помощью которой восстанавливались освобождённые территории СССР. Первыми районами помощи забайкальцев стали Донбасс и Украина, так как без восстановления топливной и энергетической базы юга нельзя было поднять экономику страны. Из Забайкалья в эти районы направляли квалификационные рабочие кадры, лес, оборудование, строительные материалы, сельскохозяйственную продукцию, денежные средства. На восстановлении стальных магистралей в освобожденных районах трудились почти 1,5 тыс. забайкальских железнодорожников, а всего в эти районы было направлено свыше 4 тыс. специалистов различных отраслей народного хозяйства [9].

Трудовые коллективы Забайкалья помогали в восстановлении разрушенной оккупацией экономик Белоруссии и Украины, Дона, Кубани, Северного Кавказа, Брянской и Курской областей. Жители забайкальских сел отправили в освобождённые районы около 7,3 тыс. голов скота, много различных вещей и денег. Продукция сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности направлялись из Забайкалья не только для нужд фронта, но и на удовлетворение потребностей освобождённых районов страны, причем выпуск её увеличивался.

Из Сибири и Забайкалья, с Дальнего Востока в освобождённые районы в больших объемах направлялись тракторы, комбайны и другая техника, станки, металлургическое оборудование, продукция легкой и пищевой промышленности. Особенно много направлялось леса и каменного угля, что было вызвано масштабами начавшего строительства и восстановительных работ. За годы войны на восстановление народного хозяйства освобожденных районов было затрачено 75 млрд. рублей и восстановлено примерно 30% основных фондов. Это было начало работ, для ликвидации гигантских разрушений потребовались огромные усилия страны и народа в последующие годы.

Забайкальцы откликнулись на призыв о создании особого правительственного Фонда обороны СССР по оказанию помощи освобожденным районам. Средства фонда создавались за счёт добровольных взносов трудящихся и воинов, перевыполнения установленных заданий, работах на воскресниках и в нерабочее время, отчислений от заработной платы, компенсаций за неиспользованные отпуска.

Наряду со сбором средств в Фонд обороны возникла новая форма материальной помощи фронту — сбор средств на вооружение и боевую технику для Красной Армии. Свой вклад внесли трудовые коллективы, воины частей и подразделений, молодежь. Забайкальцы на свои средства построили и направили на фронт танковую колонну «Комсомолец Забайкалья», артиллерийскую батарею «Артиллерист Забайкалья», бронепоезд «Зоя Космодемьянская», авиаэскадрилью «Забайкальский комсомолец» и др. Жены офицеров Читинского гарнизона собрали 65 тыс. рублей на постройку самолета «Боевые подруги Забайкалья».

В этом движении активно участвовали комсомольцы и школьники. В телеграмме Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина руководству читинской школы №1 говорилось: «Передайте пионерам и комсомольцам средней школы №1 города Читы, собравшим 34900 рублей на строительство звена самолетов «Забайкальский комсомолец», танка «Пионер Забайкалья» и подарки Красной Армии, благодарность Красной Армии и мои пожелания им здоровья и успехов в учёбе и общественной работе» [10].

Высокое понимание гражданского долга забайкальцы проявили при создании сети эвакуогоспиталей. Прибывшим с фронта раненым бойцам уделялось большое внимание. Не было предприятия, хозяйства, учреждения, которые не участвовали бы в оказании шефской помощи госпиталям. В крае их было размещено свыше 90. Под госпитали отводились самые светлые, просторные и благоустроенные здания. В Чите госпитали размещались в зданиях 1-й, 4-й средних школ, педагогического института, других учреждений. Местное население и воины, организации Красного Креста и комсомольские организации помогали в оборудовании госпиталей, обеспечили их мебелью, постельными принадлежностями, предметами обихода, топливом, направляли подарки для раненых бойцов и офицеров. Выздоровливавшие фронтовики выражали глубокую благодарность работницам госпиталей, называли их ёмко и выразительно — «матери нашей Родины»¹¹.

Трудящиеся Забайкалья вместе со всем советским народом выдержали суровые испытания тяжелых военных лет, внесли достойный вклад в победу над фашистским мракобесием и человеконенавистничеством.

Список использованной литературы

1. Сталин И.В. Сочинения. Т.15. 1941–1945. М., 1997. С. 228.

70 лет Великой Победы

2. Народное хозяйство Читинской области. Статистический сб. Иркутск, 1960. С. 10, 15–16.
3. Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК), ф. П-3, оп. 4, д. 643, л. 9.
4. Докучаев Г.А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. М., 1973. С. 84–85.
5. ГАЗК, ф.П-3, оп. 1, д. 1402, л. 43; ф. 457, оп.1, д.1, л. 2–3.
6. Там же, ф. 3, оп. 1, д. 955, л. 21–22; ф. 3/4, оп. 1, д. 84, л. 49; ф. Р-205, оп. 1, д. 119, л. 135–136.
7. Там же, ф. 3, оп.1, д. 1085, л. 9; ф. Р-1658, оп. 1, д. 27, л. 21.
8. Голубинский Ю.Н. Трудности и героизм забайкальского тыла // Уроки Второй мировой войны и значение победы над фашизмом. Сб. научных статей. Чита, 1995. С. 93–94.
9. ГАЗК, ф.3, оп. 1, д. 1469, л. 5; ф. 3/9, оп. 1, д. 375, л. 8–9; ф. Р-6, оп. 1, д. 1423, л. 4.
10. Забайкальский рабочий. 1943, 17 марта.
11. ГАЗК, ф. П-3, оп. 1, д. 1892, л. 106; д. 2184, л. 75.

Информация об авторе

Author

Гордеев Николай Васильевич — доктор исторических наук, профессор, кафедра экономической теории, истории и философии ЧИ ФГБОУ ВПО «БГУЭП», 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail: gordeev@economy.chita.ru.

Nicolai V. Gordeev — doctor of historical sciences, professor, chair of economic theory, history and philosophy ČIBGUĚP, e-mail: gordeev@economy.chita.ru.

И.В. Мезенцева

УДК 94(47) "1941/1945"

И.В. Мезенцева

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 гг.)
(по материалам научной периодической печати)**

Аннотация. Целью данной работы историографического характера является выявление актуальной проблематики исследований, посвященных истории Великой Отечественной войны и нашедших отражение в публикациях на страницах исторической научной периодики. В отечественной историографии влияние войны на численность, возрастно-половой состав населения, его материально-бытовое положение и образовательный уровень в советских регионах оставались малоизученными темами. За пределами возможной для изучения источниковой базы оставались «дневниковые записи» обычных людей, письма участников войны. Исследования на эти и другие темы существенно дополняют представление о жизни людей во время войны и на войне.

Ключевые слова. История, Великая Отечественная война, историография, демографическая ситуация, дневниковые записи, образование, народное творчество.

I.V. Mezentseva

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

**PROBLEMS OF CURRENT IMPORTANCE OF STUDYING OF
THE GREAT PATRIOTIC WAR HISTORY (1941 – 1945)**

Abstract. This article is of historiographic character. It is focused on the relevant problems in studying of the Great Patriotic War History which are reflected on the pages of science periodicals. The influence of war on the population, the age-gender numerical strength, its living and financial position and the level of education in the Soviet regions have remained insufficiently known in the domestic historiography. "Diary notes" of ordinary people, war participants letters have remained outside the study of the source base. The research of these kinds of problems expands essentially the views about people's life during the war and on the war.

Keywords. History, the Great Patriotic War, historiography, demography situation, "diary notes", education, amateur and folk arts.

В свое время публицист И. Эренбург написал: «Война сложна, темна и густа, как непроходимый лес. Она не похожа на ее описания, она и проще и сложнее. Ее чувствуют, но не всегда понимают ее

70 лет Великой Победы

участники. Ее понимают, но не всегда чувствуют позднейшие исследователи».

Минуло 70 лет с окончания Великой Отечественной войны. События войны стали историей. Долгое время историография Великой Отечественной войны носила «юбилейный» «победный» характер. Значение боевых действий на советско-германском фронте, роль тыла в создании предпосылок для разгрома противника, источники победы, патриотизм советских людей, их героизм на фронте и в тылу, благотворное влияние победы Советского Союза на дальнейшие судьбы человечества — были фундаментальными темами советской историографии. Историки и публицисты предельно уважительно относились к символам социальной памяти, так как обычно в событии-символе сохраняется воспоминание о концептуально важном эпизоде истории народа.

Исследователи, насколько это было возможно, стремились обогатить, дополнить социальную память, сделать ее точнее и многоаспектнее. Но со второй половины XX века как историческая наука, так и популярная историческая литература стали испытывать сильное идеологическое и политическое влияние. Это привело к усилению откровенной националистической пропаганды, особенно со стороны американской советологии, явно и намеренно искажающей события Второй мировой войны, Великой Отечественной войны, периода «холодной войны».

Различным аспектам истории Великой Отечественной войны посвящена обширнейшая литература, и, тем не менее, несмотря на значительные достижения советской историографии в изучении Великой Отечественной войны есть вопросы, по которым далеко не все ясно. Замалчивание отдельных тем и сюжетов, ограниченность доступности архивных материалов оборачивались определенным снижением уровня исторических исследований. С течением времени все сильнее ощущалась необходимость преодоления их зависимости от объяснений и оценок, содержащихся в официальных партийно-государственных документах.

С конца XX века в отечественной историографии начался принципиально новый этап — этап методологического и идеологического плюрализма, характерными особенностями которого выступают: углубление знаний о войне на основе существенно возросшей источниковой базы исследований, разнообразие подходов при изучении важнейших проблем и изложении взглядов, возможность критического осмысления достижений предшествующего периода. Все это предоставило возможность детального изучения многих, ранее не рассматривавшихся тем и сюжетов.

Тем не менее, «за последние двадцать лет, — как подмечает Юрий Никифоров [1], — было издано огромное количество популярной исторической литературы, которая направлена не на укрепление социальной памяти, не на ее обогащение, дополнение, уточнение, а напротив – на ее разрушение». И нельзя не согласиться с мнением Никифорова о том, что «Великая Отечественная война, безусловно, является одной из опор коллективной памяти российского народа». Образ войны и Победы выступает символом могущества нашего Отечества, единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп, служит напоминанием об огромном духовном потенциале, которым обладают Россия и ее народ... Осознание этого заставляет с особой ответственностью относиться к повторяющимся попыткам предложить обществу «новое прочтение», пересмотр устоявшихся представлений... роли и места Великой Отечественной войны в общем ходе военных действий и их итогов».

В отечественной историографии влияние войны на численность, возрастно-половой состав населения, его материально-бытовое положение и образовательный уровень в советских регионах оставались малоизученными темами. За пределами возможной для изучения источниковой базы оставались «дневниковые записи» обычных людей, письма участников войны. Некий прорыв по этим проблемам был сделан еще в начале 1990-х гг. Так, в 1991 г. М.М. Альтман подготовила и защитила диссертацию на тему «Организация собирания и использования документов личного происхождения о Великой Отечественной войне». В 2005 г. это направление нашло отражение в диссертационной работе И.В. Ребровой «Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект (на материалах Краснодарского края)».

Журнал Отделения историко-филологических наук Российской академии наук «Российская история» за период с 2009 по 2011 гг. дает представление об основных направлениях изучения истории Великой Отечественной войны.

Первое, хорошо просматриваемое направление, тематически определяется как «**Великая Отечественная война и демографическая ситуация в России**» (статьи Е.И. Журавлева, В.Б. Жиромской, В.А. Исупова, А.И. Репинецкого) [2].

Второе направление касается пополнения источниковой базы военной темы – «**война и гражданское население – дневниковые записи советских людей**» [3].

Третье направление отражает определенный интерес исследователей к вопросам **народного творчества в годы Великой Отечественной войны** (статьи М.А. Мельниченко, Л.Н. Пушкарева) [4].

Доступ к архивным источникам в последние годы существенно повысил научный уровень разработки темы о влиянии войны на демографические процессы и образовательный уровень населения. Данное направление, как представляется, должно быть выделено особо.

Великая Отечественная война кардинально изменила условия демографического развития страны, характерным для военных лет стало расстройство всех механизмов, регулирующих динамику демографической подсистемы общества. Гибель огромного количества советских военнопленных — самое чудовищное гуманитарное преступление, уступающее по своим масштабам только Холокосту — уничтожение нацистами 6 млн евреев.

Результатами исследования В.Н. Земскова [5] об общей численности советских военнопленных и масштабах их смертности стало подтверждение того, что *«советская сторона на Нюрнбергском процессе располагала в принципе верной статистической информацией о гибели 3,9 млн советских военнопленных»*. В результате широкой мобилизации на фронт, роста смертности и снижения рождаемости тылового населения произошли снижение численности и изменения в возрастно-половом составе. Так, *«совокупные потери населения только Западной Сибири в годы войны превысили 2 млн человек. Из них около 1 млн составили прямые (боевые) потери. Примерно 100 тыс. приходится на косвенные потери (сверхсмертность гражданского населения) и несколько более 1 млн. — на демографические (дефицит рождений)»* [6].

Население Якутской республики сократилось за период с 1 января 1941 г. по 1 января 1946 г. на 13% [7]. *«Анализ рождаемости и смертности по городу Свердловску показывает, что убыль населения в военные годы происходила из-за деформации естественного прироста, вызванного вынужденным бесплодием женщин, уходом мужчин на фронт и повышенной смертностью населения. В 1942-1944 гг. в Свердловске был зафиксирован отрицательный прирост населения, когда смертность превысила рождаемость»* [8].

Огромные людские потери СССР в годы Великой Отечественной войны и, как следствие, острая диспропорция полов оказали заметное влияние на характер брачно-семейных отношений в РСФСР: повысилась численность неполных и материнских семей, а также семей с усыновленными детьми; увеличилась численность женщин в активных брачных и репродуктивных возрастах, не состоявших в браке; бездетных и одиноких людей; детей-сирот и т.д. [9]

Одним из долгосрочных последствий колоссальных людских потерь в годы Великой Отечественной войны стало старение населения. В этом плане представляет интерес работа историко-социологического характера доктора исторических наук, ведущего

научного сотрудника Института российской истории РАН В.Б. Жиромской «Война и старение российского населения». В начале своего исследования автор отмечает, что *«после войны страна не досчиталась 26,6 млн человек. Кроме того, по подсчетам ученых, жертвами голода в послевоенное время (1947 г.) вследствие болезней и недооказания стали в СССР около 1 млн человек, в том числе в РСФСР – 0,5 млн. Особенно велики были жертвы среди мужского населения. Численность мужчин 1920-1924 гг. рождения в 1939 г. составляла в России 4 млн 685 тыс. человек. В 1949 г. их осталось 2 млн 719 тыс.»* В связи с этим произошла серьезная деформация возрастно-половой структуры. В результате сокращения мужского населения сложилась диспропорция полов. В конце 1950-х — начале 1960-х гг. удельный вес мужчин составлял 44,7, а женщин — 55,3%. Женщин было больше, чем мужчин на 12,7 млн человек. К концу 1950-х гг. достаточно ясно проявилась тенденция старения населения, которая реализовалась в самой ближайшей перспективе, тем более что в 1960-х гг. уровень средней продолжительности жизни в России достиг стандартов развитых европейских стран — у мужчин — 64,3 года, у женщин — 73,4 года. Существенная разница в продолжительности мужской и женской жизни, наметившаяся еще после Гражданской войны и углубившаяся в годы Великой Отечественной войны, на многие годы закрепила в возрастно-половой структуре российского населения.

Война и трудности послевоенного периода привели к тому, что в нашей стране не было так называемого «демографического выигрыша», то есть активного пополнения населения молодым поколением, что произошло в странах, переживших «бэби-бум». В России он практически не состоялся, его очень скоро сменил процесс, который определяется как «бэби-спад». В итоге демографическая компенсация в России не получила ожидаемого притока молодого поколения. Положение усугублялось еще и тем, что и следующие по возрасту — детские и подростковые группы — не могли быть достаточным резервом для пополнения потерянному населению. Дети, родившиеся во время войны, и подростки были ослаблены физически. На их долю выпали не только война, но и голод 1932–1933 и 1947 гг., а также волна детских инфекционных заболеваний второй половины 1930-х гг.

В силу целого ряда причин, а именно пониженной в годы войны рождаемости, не состоявшегося в послевоенное время «бэби-бума», высокой смертности, в том числе детской, пониженной и быстро сокращающейся численностью в возрастной структуре групп населения, переживших войну и трудности послевоенных лет, были заложены предпосылки для ускоренного старения общества. Судя по шкале демографического старения Боже-Гарнье — Россета демографическое старение наступает при условии, если лица в возрасте 60 лет и старше

70 лет Великой Победы

насчитывают в возрастной структуре 12% и более, а при демографической молодости населения лица указанного возраста должны составлять менее 8%... Уже к 1989 г. доля лиц старше 60 лет превысила 15%, а к 2002 г. — 18,5%.

В обширной историографии Великой Отечественной войны проблема влияния военного времени на образовательный уровень населения также долгое время не находила достаточного отражения. Осознание тяжести пережитого советскими людьми в годы войны отодвигало вопросы образования и обучения, а также влияния военных лет на снижение образовательного уровня населения на дальние позиции. В связи с этим представляет значительный интерес статья доктора исторических наук, профессора А.И. Репинецкого «Война и образовательный уровень населения России» [10].

Война прервала процесс развития отечественной общеобразовательной школы. В предвоенные годы ее главной задачей, которую предполагалось решить в 1943/44 учебном году, было введение всеобщего среднего образования в городах и всеобщего 7-летнего образования в сельской местности. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 г., в общеобразовательных школах страны обучались 20 019 269 учащихся, в том числе 67,9% в 1–4 классах начальной школы. Во время войны школьные здания передавались под промышленные предприятия, эвакогоспиталя и для размещения эвакуированного населения. Сотни тысяч детей, находившихся в тыловых районах страны, вынуждены были заменить взрослых в промышленности и сельском хозяйстве. Война отняла у этих детей детство, многих навсегда лишила возможности получить образование. А.И. Репинецкий активно приводит письменные свидетельства и мемуарные источники, подтверждая их статистическими данными. Так, житель Волгоградской области И.Ш. Цирин вспоминал: *«В 1941 г. я пошел учиться в пятый класс сельской школы. Занятия продолжались всего несколько дней, а затем начались работы. Дети веяли зерно в амбарах, перебирали картошку в овощехранилищах, а с весны начались работы на колхозных полях. В школу они так и не вышли»*. В 13 лет мальчика и его сверстников мобилизовали на работу на завод, где он оказался среди таких же мальчишек.

Работа, которую выполняли дети и подростки, была чрезвычайно тяжела даже для взрослого организма, подтачивала и изнашивала силы. Никто не сказал об этом лучше, чем сами маленькие труженики. Вот строки из письма к родным Тани Романовой, ученицы Куйбышевского ремесленного училища № 24: *«Трудно мне сейчас, работаю по 10 часов на заводе автоматчицей... Заработную плату нам не дают, говорят, что вы находитесь в ремесленном училище. Бараки плохие, клопы, грязь, очень сыро, на завод ходим шесть километров. Спаси*

мою жизнь молодую. Нас было 580 человек, а осталось 120. Все бежали». Изнуряющая работа на производстве и в сельском хозяйстве, отсутствие необходимой одежды и обуви, полуголодное существование, постоянная боль утрат и боязнь за ушедших на фронт близких стали причинами отсева учащихся из школ. Всего в первом военном году школы страны потеряли до 25% учащихся. Из более чем 100 авторов воспоминаний, включенных в сборник «Война и дети. 1941–1945», вышедшем в Самаре в 2005 г., только два юных труженика тыла смогли продолжить свое образование.

В 1943 г. СНК РСФСР утвердил инструкцию об организации учета детей и подростков от 8 до 15 лет и порядке контроля о выполнении закона о всеобщем обязательном обучении. Только выполнить эти указания в полной мере и в короткий срок не всегда удавалось. Многие маленькие труженики тыла физически были не в состоянии посещать школу. Об этом свидетельствует в своих воспоминаниях дважды Герой Советского Союза генерал авиации В.И. Попков: *«Помню, прибыл на завод получать новый самолет. У проходной женщина. Просит: «Найдите в цеху сына, третий день нет дома». Захожу в цех, у станка пацаненок на ящике, весь мокрый, рядом ведро с водой. Мастер пояснил: «Я его систематически поливаю, чтобы не заснул»».* До занятий ли было этому безвестному мальчишке, отдававшему все свои силы Победе.

Еще более трагическая ситуация с обучением детей и подростков сложилась на оккупированных территориях. Там занятия в школах прекращались, так как в силу «нового порядка» «низшей расе» полагалось только начальное образование. Целью такого начального образования, в так называемых «народных школах», *«должно быть только: простой счет...умение расписываться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам».* Интересные данные об образовании гражданского населения на оккупированных территориях приводятся в статье кандидата исторических наук Е.И. Журавлева «Гражданский коллаборационизм на юге России в годы Великой Отечественной войны». Все преподавание должно быть проникнуто духом уважения к германской армии-избавительнице и благодарности Гитлеру. Школа должна была содействовать онемечиванию советских детей, воспитывать из них покорных работников в интересах Германии. При этом Положением о «народных школах» не разрешалось вести работу по учебным изданиям для советской школы и использовать советскую литературу. Один из очевидцев этих событий М.А. Горькавый вспоминает: *«В начале сентября 1942 г. нас, мальчишек, заставили идти в школу. На первом занятии напутствие давал немецкий офицер на достаточно чистом русском языке... По-*

том появился батюшка в рясе и с крестом и с того дня мы стали изучать Закон Божий».

Е.И. Журавлев рассматривает одну из самых «щепетильных» проблем оккупированных территорий — содержание отношений советских людей и немецко-фашистских захватчиков. Провал гитлеровского плана «молниеносной войны» заставил нацистское руководство искать себе социальную опору на оккупированной территории СССР, на которой проживало около 85 млн советских людей. Особое внимание уделялось развитию гражданского коллаборационизма — сотрудничеству местного населения в социально-экономической и административной областях, в том числе в системе образования. В самом начале войны Министерство по делам оккупированных восточных областей Германии специально указывало на то, что в России следует стремиться к быстрому восстановлению школьного преподавания, если в распоряжении имеются подходящие и надежные преподаватели... Е.И. Журавлев приводит обращение к учителям немецкого коменданта Пятигорска при открытии гимназии 15 октября 1942 г.: *«Работа учителей будет особенно трудной, так как придется выкорчевывать из детских голов, все советское, вы должны воспитывать послушного ученика, готового своим трудом отблагодарить фюрера».* При поступлении на работу учителя заполняли специальную анкету, в конце которой делали приписку о добровольности принятия решения работать у немцев. В свою очередь оккупационные власти стремились привлечь учителей различными материальными стимулами, в том числе наделением их большими земельными участками под огород и дополнительными хлебными пайками (300 г). В Ставропольском крае в немецких «народных школах» согласились работать только около 1 тыс. учителей из 12 тыс. официально работавших там до войны, что свидетельствовало о негативном, а порой и безразличном, отношении населения к школьной политике фашистской Германии. На деле эти «народные школы» не работали, трудовая повинность распространялась на детей, начиная с 10-летнего возраста.

Но даже после освобождения оккупированных территорий перед местными властями встала проблема организации обучения детей и подростков. При отступлении фашисты наряду с объектами промышленности в первую очередь разрушали здания, где размещались учебные заведения. А.И. Репинецкий приводит данные по Смоленску, где «немецко-фашистские захватчики разрушили почти все учебные заведения — были сожжены здания педагогического, стоматологического и сельскохозяйственного институтов, разрушены финансовый, кооперативный, железнодорожный техникумы и электротехникум связи, взорвано 22 школы, 8 детских садов, практически все библиотеки, в которых погибло 646 тыс. книг». В целом ущерб, нанесенный учебным

заведениям Смоленска, был оценен в 74 млн рублей. Даже в небольших селах и поселках фашисты обязательно уничтожали школьные здания. Всего на оккупированной фашистами территории РСФСР были уничтожены 20 тыс. школ из 30 тыс., функционировавших до войны, 25 тыс. школ полностью лишились библиотек, а книжный фонд уменьшился с 39 млн экземпляров в 1940 г. до 13 млн к концу войны.

А.И. Репинецкий отмечает еще одно негативное следствие войны для образовательного уровня населения. В послевоенные годы были отодвинуты на второй план проблемы, связанные с ликвидацией неграмотности населения. В 1954 г. в сельских поселениях насчитывалось около 2 тыс. человек в возрасте от 8 до 49 лет полностью неграмотных. Выборочная перепись населения, проведенная ЦСУ СССР в 1957 г. показала, что из почти 736 тыс. человек городского населения старше 9 лет чуть более 49 тыс. (6,8%) называли себя полностью неграмотными. Наиболее высоким как в городе, так и в деревне было число неграмотных женщин. Даже усиленное повышение уровня образования населения через систему вечерних школ не смогло скрыть резкого его снижения, произошедшего в годы Великой Отечественной войны.

Приводя интересные данные уровня образования по всем возрастным категориям, автор подмечает ряд особенностей с точки зрения желания получения образования. Так, для возрастной категории лиц, которым в начале войны было от 17 лет до 21 года, интерес к получению образования был более высоким, нежели для лиц, которым на момент окончания войны было от 11 до 15 лет. На этих людей также выпали тяготы военного времени, но именно у этой возрастной категории удельный вес лиц со средним (полным или неполным) и высшим образованием оказался высоким — на 1 тыс. населения 469 человек со средним и 51 с высшим образованием. Они были еще молоды, когда закончилась война, причем многие из них успели окончить школу и стремились получить высшее образование. Фронтовикам тогда предоставлялись большие льготы при поступлении в вузы. Очевидцы тех лет вспоминают, что студенческие аудитории были заполнены молодыми людьми в военной форме. Эти послевоенные курсы получили особое название — «гвардейские». Казалось бы, окончание войны и начало мирной жизни должны были стимулировать 11-летних и 15-летних молодых людей к продолжению образования. Но многие из них не смогли получить образование выше начального, так как они, бросив обучение в годы войны, в трудные послевоенные годы продолжали оставаться кормильцами в своих семьях.

Последние исследования в области социальной истории Великой Отечественной войны свидетельствуют об активном введении в научный оборот дневников «простых» граждан. Начало этому было

положено в 2005 г., когда ряд дневников обычных граждан — инженеров, врачей, работников заводов были опубликованы в многотомном издании «Власть и общество. Российская провинция. 1930 г.—1953 гг.». В отличие от разного рода источников, в том числе личного происхождения видных общественно-политических деятелей, полководцев, ученых, писателей, получивших широкую известность, именно «дневниковые записи» несут в себе огромный пласт уникальной информации, который невозможно обнаружить ни в одном другом историческом источнике этого периода — *«они позволяют увидеть происходившие в стране и мире события глазами простого человека, раскрывают его отношение к политике, проводимой властью, рисуют широкую картину повседневной жизни советского общества... Голос обыкновенного человека терялся в массе официальных постановлений и резолюций»*. В предисловии к публикации отрывков из дневников ялтинской школьницы Зои Хабаровой, которой в 1941 г. исполнилось 14 лет, и которая вместе с родителями пережила немецкую оккупацию в родном городе, и пожилого симферопольца Хрисанфа Гавриловича Лашкевича, интересно подмечено, что этот вид письменных рассказов о войне представляет собой *«разнообразные свидетельства неожиданностей, странностей и парадоксов войны, увиденных не из фронтового окопа, партизанской засады или конспиративной квартиры, а просто из родного дома, двора, или с давно знакомой городской улицы»*.

Содержание дневника инженера Ивана Андреевича Харкевича, жителя Нижнего Новгорода (в 1932 г. переименованного в Горький), которому в 1941 г. было 52 года, а его дочери Наташе — 7 лет, многопланово. В нем нашли отражение различные вопросы производственной и личной жизни, бытовые зарисовки, даны оценки общественно-политической ситуации в стране. Жизнь крупного тылового промышленного центра в условиях военного времени предстает через драматические события, связанные с эвакуацией населения из Москвы, которое проходило через Горький. Большой научный интерес представляют записи относительно бомбежек лета 1943 г., позволяющих полнее реконструировать картину массовых налетов немецкой авиации на Горьковский автозавод. Емкие замечания И.А. Харкевича дают характеристику отдельным аспектам системы взаимоотношений власти и общества. Тем не менее, представляют интерес записи, сделанные в первые дни Великой Отечественной войны.

Поражает запись о надежде на скорую победу, сделанная 23 июня 1941 г.: *«Верится, что наши дадут сокрушительный удар. Ведь недаром мы подтягивали пояса почти десять лет. Эти соки, вложенные нами, пойдут на удар. Немцы получают по зубам и будут выброшены назад — это не царская Россия! Воевать будут на чужой территории, на немецкой!»*. Но уже 29 июня 1941 г. автор дневника отмеча-

ет, что *«война сильно ощущается!»*. Подмечены особенности военного времени — введение одиннадцатичасового рабочего дня в спеццехах, отмененные отпуска, пустота на прилавках магазинов, *«сообщения по радио неутешительные: наша армия отступает под натиском немцев... Очевидно, придется отступить до старой нашей границы»*. Но в конце записи несомненная уверенность, неудержимая вера: *«Победа должна быть за нами, несмотря на временные наши неудачи»*.

Надежда и уверенность в скорой победе пронизывает и дневниковые записи Хрисанфа Гавриловича Лашкевича, которому в 1941 г. был 81 год. Зубной врач по профессии, он описывал переживаемые события как *«человек с прошлым, которое помогало ему, в отличие от многих других людей, оказавшихся в оккупации, не только приспособившись к новой реальности, но и вопреки самым жестоким разочарованиям 1941–1942 гг. верить в победу над немцами»*. Гнетущим неожиданностям войны он противопоставляет восходящий к древнегреческой философии способ их объяснения: *«Я верю, я знаю, я убежден в том, что конечная победа принадлежит нам, — пишет Лашкевич в дневнике 31 октября 1941 г. — У меня есть неопровержимое доказательство моих убеждений. Аристотель! Величайший ум всех веков. Я изучал твою «логику». Спасибо тебе: ты научил меня верить тому, что дважды два есть четыре»*.

Прокомментировано у И.А. Харкевича и радиовыступление Сталина 3 июля 1941 г. (впервые за все время с начала войны): *«Речь чрезвычайно суровая и мобилизующая, положение видимо на фронте очень тяжелое»*. Автор употребляет слово *«видимо»*, что говорит о неполной и не всегда достоверной информации, *«слухах»*, *«народной молве»*. Об этом он не раз пишет в 1941 г.: *«Истинную картину трудно себе представить. Сводки Совинформбюро очень скупы и обходят многое молчанием»*, *«Совинформбюро занято мелкими эпизодами, которые никто не слушает и не читает»*. Об отсутствии достоверной информации в первые месяцы войны пишет в своем дневнике и калужский врач Михаил Устрялов: *«2.XII. Немецкие сводки скудно сообщают об успехах на фронте. Особо сообщается, что ввиду отсутствия подробностей, надо полагать, что происходят крупные операции. По местным сведениям (от русского будто бы раненого) немцы на днях взяли Алексин, который долго удерживался советскими войсками. Третьего дня слышал, что по направлению от Калуги на Москву фронт проходит тотчас за Наро-Фоминском, который в руках немцев, но постоянно обстреливается, и там пожары»*.

Но совсем очевидным для И.А. Харкевича является положение дел в городе и на заводе, которое он очень четко обозначил в своем дневнике 4 июля 1941 г. так — *«волна народного горя и слез растет с каждым днем»*: *«Идет усиленная мобилизация в группы самозащиты»*

70 лет Великой Победы

от воздушного нападения, проходит мобилизация доноров. С завода уходят все новые и новые люди, уже многие пропали без вести и не подают о себе никаких вестей... Уже есть разговоры о беженцах или как их сейчас зовут эвакуированные».

Обыденности войны, зафиксированные в дневниках обычных людей, заставляют по-иному взглянуть на привычные схемы восприятия военного времени. В связи с этим интересной представляется история обычной домашней кошки, попавшей в семью ялтинской девочки Зои Хабаровой в 1940 г. с перебитым позвоночником и вместе с людьми пережившей «перипетии войны». Война для семьи Хабаровых и этой горбатой кошки по-настоящему началась в начале ноября 1941 г., когда Красная армия оставляла город. Люди вынуждены были временно покинуть свою квартиру, оставив там только кошку и вещи: *«3-го начали взрывать Ялту... Мама в ужасе — у нас все сгорит. Когда пришли в квартиру, нам навстречу выскочила наша кошка. У нее тряслась голова, она страшно мяукала. Ведь кругом все горело и взрывалось».* Испытав в тот день воистину нечеловеческий ужас, эта кошка избежала печальной участи своих «сородичей» в голодные военные годы. Наоборот, уже зимой 1942 г. она стала успешно добывать корм не только себе, но и своим хозяевам: *«У нас во дворе немецкий склад продуктов. Пришел немец, который там работает, просит дать ему нашу кошку (Зоя Хабарова владела немецким языком). В Ялте съели всех кошек и собак. Папа не хотел давать, а потом пошел на ночь вместе с кошкой. Она поймала за ночь штук 10 крыс. Утром немец дал большую банку тушенки, хлеб, пахнет».* И так было не раз. Кошка не только подкармливала хозяев, но и предупреждала их об опасности, прячась под лестницей перед началом бомбежек. Последняя запись о необычной кошке появилась в дневнике Зои Хабаровой 1 января 1944 г., когда она с родителями жила уже в Симферополе, по соседству с разместившимися этажом ниже немецким генералом и его адъютантом: *«Мы ушли встречать Новый год... Пришли утром, бежит адъютант и заявляет, что мы их утопили. Немцы поднялись к нам. Передняя залита водой..., и наша кошка бежит по воде. Она привыкла купаться, открыла кран на кухне и веселится. Генерал посмотрел и говорит: «У этих русских даже кошки ненормальные».*

В какой-то степени парадоксальными, относительно сложившихся стереотипов, представляются записи Зои Хабаровой о войне и немцах, сделанные в январе 1943 г. уже в Симферополе: *«За этот год я уже многое увидела и поняла. Зачем эта война? Ведь не хотят немцы умирать, и наши не хотят. Зачем столько жертв? Зачем голод, холод, расстрелы?... Неужели многие немцы не любят Гитлера и хотят только домой? А ведь нам говорили, что они все убийцы, грабители, и рисовали плакаты — немцы с рогами. А эти смеются, рас-*

сказывают, какая прекрасная Германия и как мерзко на фронте». Здесь, конечно же, надо сделать ссылку на возраст автора дневника и пережитые события — постоянные бомбежки и дефицит продуктов питания. Жизнь в Симферополе для нее оказалась лучше, чем в Ялте. Здесь она посещает кинотеатр, где демонстрируют немецкие *«такие интересные»* картины и театр, в котором, как она подмечает, *«в фойе две двери, в одну входят немцы, в другую — русские»*. 16-летняя девушка очарована ощущениями новой жизни. В конце 1942 г., незадолго до отъезда из подвергавшейся постоянным бомбежкам Ялты, ей казалось, что *«война была всегда»*, ничего другого она не помнит. Спустя год, несмотря на то, что фронт проходил уже совсем рядом, дневник фиксирует кардинально иное настроение: *«Не верится, что где-то война»*.

Таким образом, дневники и письма «простых граждан», «обычных людей» — это не просто свидетельства прошлого, это — представление о жизни на войне и во время войны. Ежедневное фиксирование пережитого в годы войны обретает совершенно иной смысл и оттенок в мирное время, когда события войны все дальше и дальше от нас и многие поколения имеют очень приблизительное представление об этом, несмотря на документальные, мемуарные и художественные свидетельства. Опубликованные дневники позволяют понять, что война — это не только боевые действия, поражения и победы, это еще в определенном смысле жизнь с ее бытовой неустроенностью в эвакуации, изнуряющим трудом, болезнями, недоеданиями, а на оккупированных территориях жизнь рядом с захватчиками, установившими свой «новый порядок». Не придать значения этим свидетельствам, значит не постигнуть до конца смысла значения изучения истории подрастающими поколениями. А этот вопрос сегодня все более и более становится актуальным.

Выражением чувств и отношения к войне, в том числе, является народное творчество. Каждая историческая эпоха рождает свой фольклор. Создала его и Великая Отечественная война. Это тоже часть истории войны, ее человеческая составляющая. Близость победы, надежда на возвращение домой, к мирной жизни рождали так называемые «фронтовые анекдоты». Аспирант Государственного университета гуманитарных наук М.А. Мельниченко в статье «Феномен фронтового анекдота: народное творчество или инструмент агитации» выделяет несколько основных тем для советских анекдотов этого периода — «о глупых немцах», их потерях, трусливых союзниках и победах русского оружия. Неослабевающий интерес к тому, что происходит на фронте, близость военных реалий всему населению страны сделали возможным широкое распространение анекдотов о немцах и, в первую очередь, о Гитлере. В связи с изменившимся положением на фронте в 1943–

1945 г. с именем Гитлера была тесно связана тема неизбежности поражения Германии в войне: *«Гитлер влюбился в очень интересную артистку, однако, без взаимности. Знакомые удивляются, почему она не «ловит момент», чем ей не нравится фюрер. «Ввалившиеся глаза, прилизанные волосы, как может нравиться такая внешность», — отвечает она. Но ей не дают покоя: «Не беспокойтесь, придет весна, глаза вылезут на лоб, волосы встанут дыбом!»».*

Красноречиво свидетельствует об отношении к Гитлеру и этот анекдот: *«Однажды Гитлер и Геринг ехали в авто через деревню. Шофер неожиданно затормозил и переехал собаку. Гитлер раздражен, так как может возникнуть недоразумение с владельцем собаки. Шоферу поручается передать печальное известие хозяину. Через некоторое время он возвратился, неся в руках много подарков. «Откуда это?», — с удивлением спросил Гитлер. «Я сказал владельцу, что я от Гитлера, собака подошла. Он обрадовался и подарил мне все эти вещи», — ответил шофер».*

Весной 1945 г. *«весь фронтовой народ»*, как его называет доктор исторических наук Л.Н.Пушкарев в статье «Победный 1945 год во фронтовом фольклоре», *«был полностью убежден в победе, причем, непременно очень скорой».* Победа породила сотни плакатов «голоса народа», возвращающегося с войны: *«Под окном у нас цветет сирень голубая. Мы победы дождались девятого мая!»; «Наши славные войска Родину прославили, и в Берлине на Рейхстаге красный флаг поставили!»; «Прошли дорогами войны через четыре мы страны, но лучше нет дороги той, которая ведет домой!» «Победители домой с фронта возвращаются, столько сразу ухажеров — глаза разбегаются!»; «Завершили мы победой проклятую войну!»; «И девчата, и ребята, помните про эти даты, года сорок пятого и мая девятого: мы добились, разгромили Гитлера проклятого!».* Так в народном творчестве отразились и вера в победу, и трагизм этой войны.

О Великой Отечественной войне написаны десятки тысяч работ различного характера: научно-исследовательских, мемуарных, публицистических, художественных. Исследования последних лет заметно меньше касаются анализа сражений, стратегии и тактики действий штабов и фронтов. Современная историография этой темы представляет собой целый спектр работ, посвященных малоизученным социальным аспектам — жизни человека на войне, во время войны, долгосрочным последствиям войны.

Список использованной литературы

1. Никифоров Ю. Великая Отечественная война в зеркале «новой» историографии. WWW.fondsk.ru от 20.05.2011 г.

2. Журавлев Е.И. Гражданский коллаборационизм на Юге России в годы Великой Отечественной войны// Российская история. — 2009. - № 6. — С. 70–79; Жиромская В.Б. Война и старение российского населения// Российская история. — 2010. — № 4. — С. 46–55; Исупов В.А. Население Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: численность, состав, воспроизводство// Российская история. — 2010. — № 4. — С. 69–83; Репинецкий А.И. Война и образовательный уровень населения России // Российская история. — 2010. — № 4. — С. 63–69.

3. «Весь народ сильно сдал телом»: война и советский тыл глазами инженера И.А. Харкевича// Российская история. — 2009. — № 6. — С. 53–70; Калуга в период немецкой оккупации: дневник врача Михаила Устрялова// Российская история. — 2011. — № 3. — С. 32–47; «Перипетии войны» (дневниковые записи Зои Хабаровой)// Российская история. — 2011. - № 3. — С. 47–52.

4. Мельниченко М.А. Феномен фронтового анекдота: народное творчество или инструмент агитации// Российская история. — 2009. — № 6. — С. 29–40; Пушкарева Л.Н. Победный 1945 год во фронтовом фольклоре// Российская история. — 2010. — № 3. — С. 53–57.

5. Земсков В.Н. «Статистический лабиринт». Общая численность советских военнопленных и масштабы их смертности// Российская история. — 2011. — № 3. — С. 22–31.

6. Исупов В.А. Население Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: численность, состав, воспроизводство// Российская история. — 2010. — № 4. — С.83.

7. Сивцева С.И. Демографическая ситуация в Якутии// Российская история — 2010. — № 4. — С. 84.

8. Корнилов Г.Е. Население Свердловска в военные годы// Российская история. — 2010. — № 4. — С. 102.

9. Араловец Н.А. Браки и семья в РСФСР в послевоенные годы// Российская история. — 2010. — № 4. — С. 61.

10. Репинецкий А.И. Война и образовательный уровень населения России// Российская история. — 2010. — № 4. — С. 63–69.

Информация об авторе

Author

Мезенцева Ирина Витальевна — кандидат исторических наук, доцент, кафедра экономической теории, истории и философии, Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail:

Irina V. Mezentseva — Candidate of Historical Sciences, Associate professor, Department of the Economic Theory, History and Philosophy, Baikal State University of Economics and Law (Chita Institute), 56, Anohin Str., 672000, e-mail:

УДК 336.6:94(47) "1941/1945"

И.М. Кичигина

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

**ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОБОРОНЫ И ЕГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Аннотация. Представлена историческая справка о порядке формирования, направлениях использования Фондов обороны и красной армии в период с 1941 по 1945 гг. Дана характеристика основных направлений формирования фонда по этапам, с учетом вклада жителей Сибири и Забайкалья. Отражена интернациональная природа движения сбора средств для победы в Великой Отечественной войне, с учетом вклада советских республик и Монголии.

Ключевые слова. Фонд обороны, Фонд Красной Армии, «Комсомолец Забайкалья», «Лошадь Красной Армии», ленд-лиз, Православная церковь

I.M. Kichigina

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

**FORMATION OF THE DEFENSE FUND AND ITS USE IN THE
TIME OF GREAT PATRIOTIC WAR**

Abstract. Presents historical information about the order of formation, ways of using the defense fund and the fund of The Red Army in the period from 1941 to 1945., Taking into account the contribution of the inhabitants of Siberia and the Transbaikal Region. This article gives information about international nature of the motion to raise funds for the victory in the Great Patriotic War, taking into account the contribution of the Soviet republics and Mongolia.

Keywords. Defense Fund, the Foundation of the Red Army, "Komsomlets Zabaikalia", "Horse of the Red Army," Lend-Lease, Orthodox Church "

Задачи, вставшие перед нашей страной и всем советским народом с началом войны, были изложены в Заявлении Советского правительства от 22 июня и Директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. В них выдвигалось повсеместное требование: «Покончить с благодушием и беспечностью и мобилизовать все наши организации и все силы народа для разгрома врага, для беспощадной расправы с ордами напавшего германского фашизма».

Уже 3 июля 1941 г. прозвучало по радио выступление председателя Государственного комитета обороны (ГКО) И.В.Сталина, в котором была поставлена более конкретная задача «перестроить всю работу на военный лад, всё подчинив интересам фронта и задачам разгрома врага». Жители Забайкалья горячо откликнулись на этот призыв. Это были люди разных возрастов, среди которых большинство составляли комсомольцы и коммунисты. При этом, не имея развитого производства, Забайкалье, как и многие другие регионы страны, наиболее активно участвовало в формировании фондов для финансирования фронта.

29 июля 1941 г. газета «Правда» в ежедневном обзоре писем «Трудящиеся предлагают создать фонд обороны» указывала, что денежные взносы можно помещать в любое отделение Госбанка СССР на специальный счет. С 1 августа 1941 г. сведения о поступлениях в Фонд обороны систематически публиковались в сводках Совинформбюро.

Во всех отделениях Госбанка СССР на открытые специальные счета, в счет Фонда обороны передавались: личные денежные накопления, золотые и серебряные вещи, авторские гонорары и государственные премии, облигации государственных займов, выигрыши по займам и денежно-вещевым лотереям. Перечислялись средства, заработанные на воскресниках, от продажи урожая, полученного со сверхплановых «гектаров обороны».

31 июля 1941 г. коллектив московского завода «Красный пролетарий» обратился к рабочим, инженерам, техникам, служащим, работникам науки и искусства страны с призывом до конца войны ежемесячно отчислять в Фонд обороны однодневный заработок.

3 августа 1941 г. в газете «Правда» было опубликовано сообщение: «состоялся массовый воскресник железнодорожников, в котором участвовало свыше 1 млн человек. Весь заработок — 20 млн руб., был передан в Фонд обороны».

Советская интеллигенция, среди которой были всемирно известные композиторы, поэты, писатели, художники, отчисляла в Фонд обороны гонорары за опубликованные произведения, сборы от лекций, вечеров и концертов, передавала произведения живописи, музыки, литературы, которые могли бы при продаже принести пользу. Многие люди не только в Советском Союзе, но и за рубежом, осуществляли перевод денежных средств на нужды обороны. Известно, например, что С.В. Рахманинов перечислил в Фонд обороны денежный сбор от

70 лет Великой Победы

нескольких концертов, которые он дал в США. А поэт В.И. Лебедев-Кумач перечислил из личных сбережений более 50 тыс. руб.

В декабре 1942 г. возникло особое патриотическое движение, связанное с именем саратовского колхозника Ф.П.Головатого, который, проводив на фронт двоих сыновей, пожертвовал на строительство самолёта 100 тыс. руб. личных сбережений, и многие советские люди, среди которых были и домохозяйки, перечисляли на нужды обороны все свои сбережения. При этом, не каждый стремился к популярности, и тысячи вкладов и ценных посылок шли безымянными – «от советского человека и патриота Родины»

Во всех регионах страны движение начало приобретать массовый характер с момента объявления инициативными группами начала сбора средств в Фонд обороны страны. Охарактеризуем направления работы фонда по нескольким, наиболее важным группам мероприятий.

Первое, наиболее простое и массовое мероприятие — передача личных сбережений, изделий из драгоценных металлов и гособлигаций, находившихся в собственности у населения. Гособлигации сдавались как выпуска военных лет, так и выпущенные в обращение до начала войны (табл.1).

Таблица 1

Денежные поступления в Фонд обороны и Фонд Красной армии
за годы войны (по отдельным населенным пунктам)

Место	Вид ценностей	Стоимость, тыс.руб.
Москва	Денежные средства	2600000
	Денежно-вещевые лотереи	3800000
Пензенская область	Денежные средства	85030 (1941 г. – 20967925 руб., 1942 г. – 54586717 руб., 1943 г. – 6359647 руб., 1944 г. – 2093723 руб., 1945 г. – 1022155 руб.)
Приморский край	Денежные средства	220500
	Облигации госзайма	265100
Иркутская область, Братский р-н, п. Кежмы	Денежные средства	1644,5
Республика Чувашия	Денежные средства	613,5
	Трудодни	214379 трудодней
	Денежно-вещевые лотереи	556000
Тюмень	Денежные средства	120000
	Облигации госзайма	500000
Нерчинский район,	Денежные средства	809

И.М. Кичигина

Читинская область	Золотые монеты	136 штук
-------------------	----------------	----------

Приморский край одним из первых проявил организационную инициативу. 7 июля 1941 г. в Приморской краевой конторе Госбанка СССР был открыт специальный (целевой) счет, на который поступали средства в Фонд обороны. По предложению трудящихся началась дополнительная подписка на заем третьей пятилетки (выпуск четвертого года), отчислялся двух-, трех-, пятидневный заработок, сдавалась сельскохозяйственная продукция (включая и продукты переработки рыболовства), драгоценные металлы (в ломе, изделиях).

Ежедневно сводки Совинформбюро передавали информацию о пополнении Фонда обороны. Так, в утреннем сообщении от 31 июля 1941 г. говорилось: «В одно из отделений Госбанка в Днепропетровске пришла гражданка и передала в Фонд обороны бриллиантовое ожерелье стоимостью в десять тысяч рублей. Подобный же вклад сделала жительница Москвы Е.С. Григорьян, сдавшая в Фонд обороны массивное золотое кольцо. Рабочие и служащие красноярской артели «Красный швейник» отчислили из прибылей за первое полугодие 1941 г. 60 тыс.руб., подлежащих распределению между членами артели». В утреннем сообщении от 6 декабря 1941 г. говорилось: «...Трудящиеся Омской области внесли в Фонд обороны страны около 14 млн. руб. наличными и больше чем на 19 млн. руб. облигаций государственных займов».

Начиная с 1942 г., в целях привлечения дополнительных средств на военные расходы, выпускались ежегодные Государственные военные займы и реализовывались денежно-вещевые лотереи. Всего за годы Великой Отечественной войны трудящиеся только Приморского края собрали и перечислили в Фонд обороны, по займам и лотереям 1797 млн. руб., что составило 38,3% поступлений с территории Дальнего Востока.

Забайкальцы также откликнулись на призыв о создании особого правительственного Фонда обороны СССР по оказанию помощи освобожденным районам. Средства фонда формировались за счет добровольных взносов. Значительные суммы денежных средств внесли воины Забайкальского фронта. Уже к 1 января 1942 г. 7-й автобронетанковый полк отчислил свыше 119 тыс. руб. Командный состав и служащие многих подразделений обязывались ежедневно до полного разгрома фашистов работать по два часа сверхурочно и заработанные деньги перечислять в Фонд обороны. Жена майора Горшкова сдала золотые часы, Дружинина и Киселева — золотые серьги. Всего жены военнослужащих внесли 5600 руб. личных сбережений. В 1944 г. личный состав

70 лет Великой Победы

частей и соединений Забайкальского фронта собрал в Фонд обороны 3 млн.руб. 2 марта 1945 г. Верховный Главнокомандующий от имени Красной Армии поблагодарил воинов-зabayкальцев за их участие в разгроме фашистов.

Среди забайкальских чекистов также была развернута массовая деятельность по перечислению средств в фонды. Особенно активно велась работа по внесению средств из личных сбережений сотрудников в Фонд обороны страны. К концу 1941 г. в Фонд обороны было собрано: деньгами 89251 руб., облигаций прежних займов — 246110 руб., облигаций государственного военного займа 1942 г. — 14350 руб.

Уже с первых месяцев войны практически все православные приходы РПЦ начали сбор средств в Фонд обороны. Верующие жертвовали деньги и облигации, изделия и лом из драгоценных и цветных металлов, вещи, обувь, полотно, шерсть и многое другое, что могло принести пользу в условиях фронта. По подсчетам Московской Патриархии, к лету 1945 г. было собрано более 300 млн. руб., не считая драгоценностей, вещей и продуктов. Реально же общая сумма была больше как минимум на несколько десятков миллионов рублей, так как далеко не везде был организован четкий учет взносов, а также их денежная оценка.

Всего за годы войны в Фонд обороны и Фонд Красной Армии поступило:

- наличных денежных средств — более 17 млрд. руб.;
- платины — 13 кг;
- золота — 131 кг;
- серебра — 9519 кг;
- драгоценностей — на 1,7 млрд руб.;
- облигаций государственных займов — 4,5 млрд руб.;
- иностранной валюты — на 15 млн руб.;
- вкладов в сберегательные кассы — 0,5 млрд руб.

Второе направление формирования Фонда обороны — это сбор и передача вещей на нужды фронта. Люди сдавали свои личные вещи, а также зарабатывали трудовыми для обеспечения фронта материальной поддержкой. Каждый район, каждый город обеспечивал свою часть материальной составляющей обеспечения великой победы. Кроме этого, для обеспечения действующей армии специально производились теплые вещи, собирались посылки для армейцев и для жителей освобожденных от оккупации территорий (табл.2).

Таблица 2
 Материально-вещественные поступления в Фонд обороны и
 Фонд Красной армии за годы войны
 (по отдельным населенным пунктам)

Место	Вид	Количество
Пензенская область	Продукты питания (из личных крестьянских запасов)	20 тыс. пудов хлеба, 20 тыс. пудов картофеля и овощей и 6 тыс. пудов мяса.
	Одежда и теплые вещи (собрано и изготовлено). На приобретение теплых вещей отдельно было собрано 1248480 руб.	17765 полушубков, 8100 меховых жилетов, 58897 пар валенок, 124447 пар носков и портянок, 195939 пар варежек и рукавиц, 25847 шапок-ушанок, 14673 комплекта теплого белья, 19148 ватных шаровар и курток, 67,5 тыс. овчин, 67358 кг шерсти
Приморский край	Помощь блокадному Ленинграду. Приморская делегация стала первой, прибывшей сквозь кольцо блокады в январе 1942 г.	4 эшелона индивидуальных и коллективных подарков
Иркутская область, Братский р-н, п. Кежмы	Посылки сборные, теплые вещи	256 различных посылок, около 7 тыс. штук теплых вещей и белья
Республика Чувашия	Зерновые	120 тыс. пудов
	Откорм скота	400 голов крупного рогатого скота, более 4 тысяч овец и свиней в год
	Теплые вещи: полушубки, валенки, фуфайки, шерстяные носки, варежки и т. д.	223079 шт.
Тюмень	Теплые вещи	229000 шт.
	Подарки и посылки	~100000 шт.
Читинская область	Мясо, т	51536
	Зерно, т	300000
	Шерсть, т	3434
	Брынза, т	641
	Яйцо, шт.	10000000
	Масло, т	88170

Отдельно следует отметить такой аспект, как комплектация боевыми единицами кавалерийских соединений. Несмотря на автоматизацию армии, в начале войны кавалерия имела большое значение, а также лошади были необходимы для организации обозов. Ввиду их естественного выбытия, необходим был ежегодный ремонт конного состава воинских частей. Основным источником пополнения воинских частей конским составом служил фонд «Лошадь Красной Армии» (ЛКА),

70 лет Великой Победы

создаваемый во всех колхозах и совхозах с довоенного времени. Была установлена норма для каждого хозяйства по снабжению кавалерии боевыми единицами. В фонд ЛКА выделялось 5% общего количества лошадей в хозяйстве. В целом по стране это составляло около полу-миллиона лошадей ежегодно. В фонде состояло 60% взрослых лошадей и 40% конского молодняка от 1,5 до 3 лет.

С началом войны специальным постановлением предусматривался для всех без исключения колхозов обязательный минимум (в соответствии с земельной площадью) по разведению и выращиванию лошадей высокого качества, годных для армии. Это изменяло подход к выделению лошадей в фонд ЛКА, так как теперь количество лошадей определялось в зависимости от земли, закрепленной за хозяйством. Но, в первую половину войны кавалерия сыграла значительную роль как надежный помощник моторизированной пехоте и танковым войскам. Вторая половина войны прочно закрепила за кавалерией функции разведки и интендантской службы.

Для каждого района страны устанавливали план поставки лошадей не только по количеству, но и по сортам, примерно 70% должно было быть верховых, 25% — артиллерийских и 5% — обозных и каждый вид должен иметь определенный рост. В зависимости от назначения для большинства районов страны лошади должны были иметь высоту в холке от 144 см и более. За военные годы только Забайкалье поставило на нужды фронта более 23000 лошадей.

Но нашим соседом и помощником в деле приближения Победы была Монголия. За четыре года войны Советскому Союзу от Монголии было поставлено около 485 тыс. лошадей, в том числе свыше 30 тысяч — в качестве дара монгольских аратов. Трудящиеся Монголии восемь раз посылали на фронты Отечественной войны эшелоны с подарками, которые были как нельзя кстати для советских воинов (это были теплые вязаные вещи из верблюжьей шерсти, тулупы и обувь). Всего за годы войны в помощь фронту было направлено ценностей, промышленных товаров и продуктов сельского хозяйства на общую сумму 65 млн тугриков.

Если оценивать другие почины, далеко не всегда нормированные директивой, то можно отметить небывалый энтузиазм советского населения. Так, в Тюмени инициаторами сбора вещей для снабжения армии выступали работники предприятий, женщины-домохозяйки, школьники. Общим решением было взято «шефство» над обеспечением жителей блокадного Ленинграда, сталинградцами и жителями освобожденных районов Украины.

Согласно архивным данным, помощь тюменцев была адресной и хорошо организованной. В феврале 1942 г. железнодорожники станции

Ишим подготовили для ленинградцев 8588 кг. картофеля, 650 кг. капусты, 100 кг. лука, свеклу, мясо, другие продукты.

Большую помощь оказали тюменцы Запорожью. Железнодорожники станции Тюмень (работники паровозного депо) в качестве помощи в сентябре 1943 г. направили 50 вагонов стройматериалов, паровоз серии «ЭУ», станочное оборудование, запчасти, продовольствие, теплые вещи, хозяйственные вещи, культинвентарь. На Запорожье из Тюмени в течение всего военного времени шли эшелоны с промышленными товарами, запчастями, стройматериалами, сельхозинвентарем, семенами и посадочным материалом.

В Ворошиловграде в 1944 г., 120 колхозов и совхозов, выполнившие свои обязательства, организовали красные обозы имени 27-й годовщины Октября и вывезли в фонд Красной Армии около 350 тысяч пудов хлеба сверх плана.

В годы войны сводки Совинформбюро сообщали: «Коллектив Тюменского завода имени Кирова досрочно выполнил годовую производственную программу. Успешно выполнили годовые задания Омская картографическая фабрика, паровозо-вагоноремонтный завод и другие предприятия. Замечательные образцы трудового героизма показывают рабочие паровозо-вагоноремонтного завода. Стахановец Алексеев выполняет по 6-8 норм за смену. Работая на трёх станках, токарь Стрелин выполняет норму на 700–800 процентов. Стахановец завода, где директором тов. Лукин, Алексей Ростов работает за шестерых».

Передача продуктов и скота на обеспечение армии и освобожденных территорий была поддержана и самыми отдаленными районами Советского Союза. Известно, что чукча Карагуэ пожертвовал на оборону 1500 оленей из личного стада. Несмотря на отдаленность и массовое заселение северных районов страны «неблагонадежными», в том числе и политическими заключенными, жители Чукотки, Анадыря и других северных районов активно участвовали в деле победы. Активно помогали фронту коренные народы: чукчи, коряки, эвены, камчадалы — потомственные оленеводы, охотники, рыбаки. Почти на 15 млн руб. сдали они государству «мягкого золота» — пушнины, добытой охотниками. Около 80-ти тысяч голов оленей передали колхозники севера в фонд обороны.

В республиках Средней Азии — Киргизии, Узбекистане, Казахстане — началась не только перестройка промышленности на военные нужды, но и активная мобилизация населения (в основном мужчин) для работы на предприятиях, эвакуированных из оккупированных районов, а также на железной дороге. Для традиционного уклада жизни республик это было очень тяжело, так как пришлось срочно создавать курсы по обучению работы на простейших машинах и механизмах для женщин и подростков, которые взвалили на себя бремя ведения сель-

70 лет Великой Победы

ского хозяйства. В июле 1941 г. при СНК Киргизии было создано бюро по учету и распределению рабочей силы. В общей численности населения доля рабочей силы бала увеличена почти на 30% за военное время.

Узбекистан в годы войны был не только поставщиком ресурсов для фронта, но и новым домом для эвакуированных жителей, в том числе и детей. Традиционный уклад и многодетность семей способствовала размещению сирот в семьях. Известны семьи, которые принимали одновременно более десяти ребят. Семья Шамахмудовых усыновила 15 сирот, Ф. Касымовой — 10 ребят, Х. Самадова — 13, и этих примеров было много по республике. В Узбекистане разместилось и большое количество эвакуированных учреждений культуры, деятелей науки и искусства.

Казахстан, одна из самых «промышленных» республик Средней Азии, за годы войны стала подлинным «арсеналом фронта». За короткое время были построены более 450 предприятий, мобилизовано на трудовые резервы до 700 тыс. человек из отдаленных аулов. В среднем промышленность повысила выработку на 35–39% при добыче угля, выработке молибдена, свинца, меди.

Таджикистан, четвертая азиатская республика СССР, за годы войны смогла ввести в строй более 20 предприятий и цехов. Среди них цементный, авторемонтный, электромеханический заводы, первая очередь текстильного комбината в Сталинабаде, Джиликульский и Чорух-Дайронский рудники, Канибадамская прядильная фабрика. Сталинабадский и Ленинабадский гормолзаводы и др. Стратегическим товаром для нужд обороны был парашютный шелк, и его производство в военное время было поднято в разы. В общей сложности было произведено более 6 млн. метров шелковых тканей. Из республики в сторону фронта шли составы с продуктами и, что немаловажно, табаком для воинов фронта.

Военный отдел Читинского обкома ВКП(б) с самого начала войны вел огромную работу по военному обучению граждан и проведению оборонно-массовых мероприятий на всех предприятиях и учреждениях области, руководил сбором средств в Фонд обороны и Фонд Красной Армии, сбором и отправкой подарков на фронт. Наиболее активное участие по сбору теплых вещей для фронта в г. Чите принимали такие предприятия, как Читинский ПВРЗ и шубзавод.

«Все для фронта, все для победы над фашистскими захватчиками!» — под этим лозунгом трудились и забайкальские железнодорожники. Лозунг подкреплялся повседневными производственными победами, тем более что на железной дороге многие профессии уже в первые годы войны освоили женщины. Так, по примеру паровозных бригад машинистов старшего сержанта Калашникова, младшего сержанта

Рыжкова многие коллективы перешли на хозрасчет, выполняли производственный план на 200–250%.

В Фонд обороны поступали средства от воскресников, в проведении которых принимали участие практически все жители города. Школьники активно работали на прополке и уборке сельскохозяйственных культур, в сборе металлолома, в сборе дикорастущих ягод и грибов. Жены рабочих и служащих, работницы предприятий организовали сбор средств для посылки подарков в Красную Армию.

Сотрудники милиции и уголовного розыска Забайкалья тоже не оставались в стороне. Для бойцов Красной Армии было сдано около полутора тысяч предметов теплой одежды. Эта патриотическая благотворительная деятельность в помощь фронту продолжилась и в 1942 г. Несмотря на трудное материальное положение, когда основные продукты выдавались по карточкам, люди делились буквально последним. В течение всей войны не прекращался сбор подарков и посылок фронтовикам, в котором активно принимали участие не только работники милиции, но и члены их семей.

В июле 1943 г. из далекой Курской области в Забайкалье пришло письмо. «Передайте читинским рабочим и колхозникам, что трудящиеся нашей области не забудут их братской помощи и приложат все свои силы, чтобы быстрее восстановить разрушенное войной народное хозяйство». Практически полностью обеспечивающая себя и близлежащие регионы до войны благодатная Курская область была полностью опустошена оккупантами. Свыше 100 тыс. семей остались без крова, от 722 тыс. голов общественного стада сохранилось не более 17 тыс. Забайкальцы обеспечивали население разоренной области продовольствием, семенным фондом, помогали в восстановлении животноводства, выделили для этого 17,8 тыс. голов скота.

Продукция сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности направлялись из Забайкалья не только для нужд фронта, но и на удовлетворение потребностей тех районов страны, в которых после оккупации полностью была разрушена система местного хозяйства, обеспечивающая население всем необходимым: продуктами питания, бытовым инвентарем, одеждой. Всего жители забайкальских сел отправили в освобожденные районы европейской части страны 72810 голов скота, много различных вещей и денег.

Особые задачи ставились в это сложное для страны время перед органами охраны правопорядка, включая милицию тыла. С введением карточной системы распределения продуктов питания (с 16 июля 1941 г. — в Москве, а потом и по всей стране) и промышленных товаров, особое внимание акцентировалось на борьбу с хищениями, кражами, спекуляцией. Появились и новые направления работе: борьба с

70 лет Великой Победы

дезертирством из армии, с мародерством, с распространителями всякого рода провокационных слухов и измышлений.

Напряженно и результативно работал в годы войны читинский уголовный розыск. Смутное, тяжелое время породило волну преступности, отличавшуюся наличием жестоких убийств, разбоев, грабежей, краж продуктов питания. Появились подпольные изготовители продовольственных карточек и целые группы мошенников, наживающихся на чужой беде. Проводились рейды, совместно с домоуправлениями проводилась перерегистрация граждан, выявлялись фальсификаты на продукты питания, керосин и другие товары.

Благодаря деятельности аппаратов уголовного розыска, БХСС, наружной службы и других подразделений, а также активной помощи местного населения, в годы войны не было допущено большого роста преступлений. Милиция работала предельно оперативно и профессионально, в результате раскрываемость преступлений была на уровне 100%.

В трудных материальных условиях военного времени заметно возросли деяния, связанные с покушениями на государственную, общественную и личную собственность граждан. Случались кражи продовольственных карточек, выдаваемых на целый месяц. Это выливалось, порой, в целую трагедию семей, чьи отцы и деды боролись за освобождение страны, а дома оставались женщины и дети. На борьбу с воровством, кражами личного имущества правоохранительные органы обращали самое серьезное внимание. Газета «Правда» в феврале 1942 г. в статье «Еще выше революционную бдительность» прямо подчеркивала, что «вор – это тот же враг, что и шпион или дезертир». Приказами по Читинскому областному Управлению внутренних дел активно поощрялись сотрудники, отличившиеся при задержании воров.

Органами Читинской милиции в годы войны был раскрыт целый ряд преступлений, связанных с кражами и хищениями имущества и денежных средств: на Читинском хромзаводе на сумму 50 тыс.руб., в пошивочной мастерской «17 лет Октября» — на сумму 155 тыс.руб., а в кассе конторы «Давендастрой» (Могочинский район) было похищено 2420 граммов золота и денег на сумму 60 тыс. руб.

Третье и самое масштабное направление деятельности Фонда обороны направлено на создание военной техники (так называемый Фонд Красной Армии). Первыми такую инициативу в декабре 1941 г. озвучили комсомольцы г. Рубцовск Алтайского края.

Фонд стал массовым с декабря 1942 г. Вклады делали коллективы промышленных предприятий и государственных учреждений, колхозов, совхозов, творческие союзы, общественные организации, а с января 1943 г. и военнослужащие. На эти деньги создавались именная бое-

И.М. Кичигина

вая техника. Самым знаменитым является танк «Мать-Родина», построенный на личные сбережения уроженки г. Москвы М.И. Орловой.

Танковые колонны, боевые эскадрильи, корабли военного флота — более половины из созданных в годы войны была так или иначе профинансирована гражданами и коллективами большой страны Советов (табл.3).

Таблица 3

Поступления в Фонд Красной армии за годы войны (по отдельным населенным пунктам)

Место	Назначение	Сумма, тыс. руб.
Пензенская область	Эскадрильи	68364
	Торпедные катера	
	В фонд помощи семьям военнослужащих и эвакуированных	161800
Приморский край	Бронепоезд «Приморский комсомолец», 1941	более 4000
	Эскадрилья бомбардировщиков «Советское Приморье», 1943	57700
	Танковая колонна «Приморский комсомолец»	4200
	Торпедные катера «Артемовец» и «Трудящиеся Артема»	Построены на заводе г.Артем и переданы Балтийскому флоту
	Фонд вооружения	109900
Иркутская область, Братский р-н, п. Кежмы	На создание танковой колонны «Красный колхозник»	1483,6
	Фонд обороны	44,532
Республика Чувашия	Бронепоезд «Комсомол Чувашии»	Более 1000
	Строительство танков и самолетов	60600
Тюмень	Фонд вооружения	120000
Чипинская область	Танковая колонна «Комсомолец Забайкалья»	Построены за свой счет и отправлены на фронт
	Бронепоезд «Зоя Космодемьянская»	
	Артиллерийская батарея «Артиллерист Забайкалья»	
	Авиаэскадрилья «Забайкальский комсомолец»	

70 лет Великой Победы

С первых месяцев войны предприятия города Читы и Читинской области стали получать специальные заказы от ГКО по изготовлению отдельных видов вооружения для армии. Среди наиболее значимых можно отметить:

1. Читинский паровозовагоноремонтный завод в течение ограниченного времени освоил производство экспериментальных образцов ручных гранат Ф-41 и ротных огнеметов (РОКС-2), а в 1942 г. уже начал осуществлять их производство согласно установленного плана. Кроме этого от НКПС завод получил задание на оборудование специальных поездов — передвижных авиаремонтных мастерских, что было весьма затруднительно при отсутствии специальных запчастей. Но читинские рабочие смогли подобрать необходимые детали без ущерба качеству задания.

2. Читинский спиртоводочный завод уже в августе 1941 г. получил задание: до 10 сентября произвести горючей смеси на основе спирта для 30 тыс. бутылок. Задание было выполнено в полном объеме и в срок.

3. В феврале 1942 г. был пущен в эксплуатацию сварочный завод, поставлявший кислород для многих предприятий не только Читинской области, но и Прибайкалья: Петровск-Забайкальского металлургического завода, ремонтного завода, завода № 369, Иркутского механического завода, материального склада железной дороги им. Молотова, завода № 389 г. Черемхово. Этот завод получил задание на поставку для зенитных орудий Забайкальского фронта баллонов со сжатым азотом.

4. По линии Наркомата авиационной промышленности в Чите на базе механических мастерских создавали завод № 117, в будущем Читинский машиностроительный завод, который должен изготавливать детали для авиационной промышленности. В кратчайшие сроки силами рабочих и инженерно-технических работников завод был сдан в эксплуатацию и уже в августе-сентябре освоил и производил до 100 наименований деталей для авиационной промышленности.

5. Читинский овчинно-шубный завод, перешедший с 3 июля 1941 г. по указанию Главка исключительно на пошив бекеш (полушубков военного образца) в день производил до 167 штук. При этом до войны работницы завода шили обычно в день 65 бекеш.

Забайкальцы поддержали всесоюзный почин по сбору средств на строительство танковых колон, эскадрилий, бронепоездов. Учащиеся Борщевской начальной школы (Нерчинский район) принимали активное участие в сборе денежных средств на строительство танковой колонны «Комсомолец Забайкалья». 26 ребят собрали 185 рублей, и это были деньги, которые они заработали самостоятельно на сельхозрабо-

тах. Жены офицеров Читинского гарнизона собрали 65 тыс.руб. на постройку самолета «Боевые подруги Забайкалья».

В телеграмме Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина руководству Читинской школы № 1 говорилось: «Передайте пионерам и комсомольцам средней школы № 1 города Читы, собравшим 34900 рублей на строительство звена самолетов «Забайкальский комсомолец», танка «Пионер Забайкалья» и подарки Красной Армии, благодарность Красной Армии и мои пожелания им здоровья и успехов в учебе и общественной работе». А танкисты танковой колонны «Комсомолец Забайкалья» писали комсомольцам Читы: «Танки, построенные на ваши средства, превосходны. Мы их зовем «красавцами». Знайте, товарищи, ваши танки в надежных руках».

Колыма — уникальный отдаленный район Советского Союза, богатый многими полезными ископаемыми, в том числе и золотом. Жители этого края всегда были чуть «зажиточнее» своих соотечественников. Более 60-ти колымчан воевали на танках, приобретенных на свои собственные деньги. В газете «Советская Колыма» 10 февраля 1942 г. опубликовано письмо супругов Ивана и Александры Бойко к И.В.Сталину с просьбой разрешить на собственные сбережения в размере 50 тыс.руб. купить танк и отправиться на фронт.

На средства монгольского народа были созданы танковая колонна «Революционная Монголия» (на ее формирование монгольские араты собрали 300 кг золота и 2,5 млн тугриков) и эскадрилья истребителей «Монгольский арат», переданные Красной Армии в 1942–1943 гг. Название эскадрильи говорило о том, что она построена на всенародные деньги.

На средства, собранные Церковью, были созданы воздушная эскадрилья имени Александра Невского и общецерковная танковая колонна «Дмитрий Донской», которую составили сорок танков «Т-34», собранные на одном из челябинских заводов. Их передача частям Красной армии состоялась 8 марта 1944 г.

Почин на создание именной техники в Тюмени поддерживали все организации, а также пионеры и комсомольцы страны (табл.4).

Во всех областях и краях нашей необъятной Родины собирались средства на борьбу с захватчиками. К началу 1943 г. колхозники Калининской области собрали 95 млн руб. на строительство танковой колонны «Калининский фронт» и эскадрильи самолётов им. Героя Советского Союза Л.Чайкиной.

3 февраля 1943 г. состоялась торжественная передача самолётов, построенных на средства комсомольцев, 630-му истребительному авиационному полку. Этой эскадрилей было сбито 77 самолётов противника.

70 лет Великой Победы

Таблица 4

Список боевой техники, на которую тюменцы внесли средства
в 1941-1945 гг.

Танковые колонны:	
«Омский комсомолец» «Омский колхозник» «Омский тракторист» «Омский связист» «Омский физкультурник» «Омский патриот», «Малютка»	«Боевые подруги» , «Тоболяк» «Комсомол Урала» им. Потребкооперации «Госбанковец СССР» «Прокурор – фронту» «Народный учитель»
Танки:	
«Сорокинский мопровец» «Вагайский путеец»	«Рабочий Вагайского совхоза» «Омутинский патриот»
Авиаэскадрильи:	
«Омский комсомолец» «Омский осоавиахимовец» «Тюменский комсомолец» «Тюменцы – фронту»	«Фанерщик» «Самаровский колхозник» Санитарная эскадрилья
Самолеты:	
«Тоболяк», «Ямальский комсомолец»	«Тюменский мопровец», «Вагайский путеец»
Поезда:	
Бронепоезд «Патриот» Бронепоезд им. Мопра	Поезд-баня
Катера:	
Звено боевых катеров «Тюменский рабочий»	«Тюменский пионер»
Подводная лодка	«Водник Сибири»

После заключения с Северной Америкой соглашения по ленд-лизу, особое значение приобрела линия «второго фронта», который активно разворачивался и на территории Сибири и Дальнего Востока. Это так называемый АлСиб (Аляска – Сибирь). Согласно плану передачи самолетов и другой техники, через Аляску, Камчатку и Сибирь осуществлялась перегонка на расстояние в 6450 км. И это через территории, которые были малоизученными, при отсутствии карт и ориентиров! самолеты шли звеньями по 12–15 истребителей, с передачей между ПАП — перегоночными авиаполками, которых было всего пять. Всего же до линии фронта они преодолевали более 14 тыс. км., теряя ввиду сложных погодных условий машины и пилотов.

Прошло уже 70 лет с тех самых страшных 1418 дней и ночей, за которые советский народ принес на алтарь победы над фашизмом самую жертвенную долю. Советский Союз потерял в войне 26,6 млн. человек, десятки миллионов ранены и искалечены, резко упала рождаемость, огромный ущерб нанесен здоровью. Все советские люди испы-

тали физические и нравственные страдания, упал жизненный уровень населения.

Огромный урон нанесен народному хозяйству. СССР потерял 30% национального богатства. Стоимость ущерба составила 675 млрд.руб. Разрушены и сожжены 1 710 городов и поселков, более 70 тыс. деревень, более 6 млн. зданий, 32 тыс. предприятий, 65 тыс. км железных дорог. Война опустошила казну, препятствовала созданию новых ценностей в народном достоянии, привела к ряду отрицательных последствий в экономике, демографии, психологии, нравственности, что в совокупности составило косвенные издержки войны.

Но, следует отметить наличие мощной национальной идеи, которой не хватает современной России, которая способствовала объединению многонациональной страны, организации новых движений и постепенному восстановлению разрушенной экономики. Несмотря на все издержки, народ признавал необходимость опоры на социалистические идеалы для вывода страны из глубочайшего кризиса.

Говоря о потерях, надо помнить главное — итог войны. Советский народ отстоял свою независимость, свое право на жизнь и самостоятельное определение направлений развития страны и общества. Впервые общественно-политическая формация, долгие годы не признаваемая как полноправный участник мирового сообщества, не только смогла победить в схватке с антигуманным режимом, но и объединить вокруг себя страны, чьи идеалы были также направлены на сохранение мира и интернационализма.

Список использованной литературы

1. Государственное учреждение Государственный архив Забайкальского края (ГУ ГАЗК). Ф. П-1. Оп.1. Д.1192. Л.19
2. Там же. Ф. П-3. Оп.1 Д.1234. Л.34, 19
3. Там же. П-3. Оп.1 Д.951. Л.26
4. Там же. Ф. П-3. Оп.1. Д.1363. Л.49
5. Аруева Л.Н. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны. — Режим доступа: http://krotov.info/history/20/1940/arueva_01.htm
6. Вклад трудящихся Чувашии в Победу в Великой Отечественной войне: Материалы научно-практической конференции/ Под ред. Л.И.Рульковой, А.Ф.Филиппова. — Чебоксары, 2010.
7. Деятельность милиции Забайкалья в годы Великой Отечественной Войны. — Режим доступа: https://75.mvd.ru/gu_mvd/deyatelnost2/deyatelnost_vov
8. 9 Мая.RU — День Победы 70 лет. — Режим доступа: <http://www.9maya.ru/>

70 лет Великой Победы

9. Забайкальская магистраль. — Режим доступа: http://железнодорожник.рф/1941_1945/zabaykalskaya_magistra/
10. Казакова Т.П. Чита в годы войны. // Вестник Бурятского государственного университета. — № 7, 2009.
11. Лошадь Красной Армии, кавалерия. Лошадь для обороны страны. — Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/7-konevodstvo/27.htm>
12. Московская битва в хронике фактов и событий. — М.: 2004. Книга одним файлом: http://militera.lib.ru/h/0/one/moskovskaya_bitva_v_hronike_faktov.rar
13. Нерчинский район в годы Великой отечественной войны. / ВКР, специальность «История». — Чита, ЗабГГПУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010.
14. Порхунов Г.А. Помощь фронту: личный вклад населения СССР в разгром фашистских захватчиков. // Омский научный вестник. — № 2, 2010.
15. ПУТЬ В СИБИРЬ. Тюмень: страницы истории. — Режим доступа: <http://www.ikz.ru/siberianway/tyumen-history/war.html>
16. Фонд обороны. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>
17. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны | Проект «Исторические Материалы». — Режим доступа: <http://istmat.info/node/9257>.

Информация об авторе

Author

Кичигина Ирина Михайловна — *Irina M. Kichigina* — Ph. Dir Economics, кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов и кредита, Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail: iraki@list.ru.

Associate Professor, Department of finance, Baikal State University of Economics and law Chita Institute, 56 Anokhin St., 672000 Chita, Russian Federation, e-mail: iraki@list.ru.

В.М. Дибирдеев

УДК 314:571.54/55:94(47) "1941/1945"

В.М. Дибирдеев

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЗАБАЙКАЛЬЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Статья посвящена демографическим аспектам Забайкалья в годы Великой Отечественной войны. Даны сведения о численности населения до войны. Показаны численность и прирост населения. Представлены статистические данные об изменении рождаемости в ходе войны. На основе статистического анализа показана динамика численности населения региона. Показаны меры государственного регулирования демографической политики с целью увеличения рождаемости и уменьшения разводов в Забайкалье в годы войны.

Ключевые слова. Численность населения, рождаемость, браки; разводы, смертность, мобилизация.

V.I. Dibirdeev

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

ON SOME ASPECTS OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN TRANSBAIKALIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The article is devoted to the demographic aspects of the Baikal region during the great Patriotic War. Given data about the population before the war. Shows the population and population growth. Presents statistical data on changes in the birth rate during the war. Based on the statistical analysis shows the dynamics of the region's population. Shows the measures of state regulation of demographic policy aimed at increasing the birth rate and reduce divorces in Transbaikalia during the war.

Key words. Population; fertility; marriage; divorce; death; mobilization.

Читинская область была образована в предвоенные годы на основании Постановления Центрального исполнительного комитета СССР от 28 сентября 1937 г. «О разделении Восточно-Сибирской области на Иркутскую и Читинскую области». В состав Читинской области были выделены город Чита, 21 район и Витимо-Олекминский национальный округ, а также присоединены 6 районов Зейской области Дальневосточного края, Агинский и Улан-Ононский аймаки Бурят-Монгольской АССР, которые образовали в составе Читинской области Агинский Бурят-Монгольский национальный округ.

70 лет Великой Победы

В 1948 г. в связи с образованием Амурской области в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 августа 1948 г. 6 районов Читинской области ранее бывшей Зейской области были переданы в состав Амурской области.

В этих границах и в этом статусе область существовала до 2008 года. В соответствии с федеральным Конституционным Законом Российской Федерации от 21 июля 2007 г. № 5 ФКЗ 1 марта 2008 года в составе Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа образуется новый субъект — Забайкальский край.

Что представляла собой Читинская область в демографическом аспекте в 1937 г. (в границах 1948 г.)?

Численность населения области составляла 963,2 тыс. человек (по переписи 1939 года). Большая его часть (59%) проживало в сельской местности. В городе Чите насчитывалось 102,6 тыс. Жителей [1].

К 1940 году численность наличного населения области достигла 1125,3 тыс., что больше чем в настоящее время. Естественный прирост населения в довоенном 1940 году составил 25 651 человек (или на 1000 населения прирост составил 23,5 человек).

Таким образом, предвоенные годы характеризуются высокими демографическими показателями в сфере рождаемости, роста численности населения, его естественного прироста.

В области были достигнуты положительные результаты в экономике, промышленности и социальной сфере, сельскохозяйственном производстве, строительстве, образовании, медицинском обслуживании населения.

Война нанесла огромный ущерб Советскому государству. Наиболее тяжелой и невосполнимой утратой явилась гибель миллионов советских людей. Осуществление в рекордно короткие сроки военно-экономических преобразований потребовало привлечения огромной массы людских ресурсов в тыловых регионах страны, к которым относилось и Забайкалье.

Происходящие в ходе войны процессы привели к резкому изменению демографической структуры населения СССР, его численности и состава.

Большие изменения претерпела рождаемость. В годы войны она сократилась до предельно низких величин. Так, если в 1939 г. в области родилось 45 923 детей, то в 1941 г. уже 39 724, в 1942 — 26 069, в

1943 — 12138, самый низкий результат за годы войны, в 1944 — 12 662, в 1945 — 16 296 и в 1946 — 29 422.

Население Читинской области сокращалось в связи с мобилизацией мужчин в армию, при этом резко возросла занятость женщин на производстве. В этой связи число детей сократилось даже в тех семьях, где брачные отношения сохранялись: люди откладывали рождение детей до окончания войны.

Резкое падение рождаемости потребовало со стороны государства принятия мер, направленных на её стимулирование. Указом Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. предусматривалось увеличение государственной помощи многодетным и одиноким матерям, предоставления льгот беременным женщинам.

Устанавливалось почетное звание «Мать-героиня», были учреждены орден «Материнская слава» и медаль «Материнство». Этим же Указом предусматривалось увеличение сети детских учреждений на предприятиях с массовым применением женского труда, проведение других мероприятий. В условиях ведения войны государство изыскивало средства на моральную и материальную поддержку материнства.

Принятые меры дали положительные результаты. Так, если в 1939 было зарегистрировано в области 5 810 браков и 873 развода, то в 1945 году было заключено 8 833 брака и оформлено всего 33 развода по области, при этом в последующие годы количество разводов хотя и увеличивалось, но медленными темпами, так в 1950 году — 186 разводов, разводов, в 1955 году — 412 разводов.

Принятые меры способствовали увеличению рождаемости, и с 1944 г. количество новорожденных стало увеличиваться.

Великая Отечественная война активировала негативные процессы в динамике воспроизводства населения. Это выразилось, прежде всего, в росте смертности — в связи с ухудшением материально-бытового положения людей, ростом заболеваемости и другими отрицательными факторами.

Вследствие этого, а также в результате сокращения рождаемости впервые в 1943 г. естественная убыль населения составила 5 513 человек, а в 1944 — 448 человек, и только в 1945 году восстановился естественный прирост в количестве 7 450 человек, а в 1946 году он достиг 19 844 человек. Рост смертности и снижение числа родившихся обусловили также убыль населения в регионе [2].

Институт семьи также переживал в это время тяжелый кризис. Соответственно в связи с мобилизацией мужчин на фронт уменьши-

70 лет Великой Победы

лось количество заключаемых браков. Война резко ухудшила условия жизни семей, что также приостановило образование новых и привело к разрушению многих действующих семейных браков.

Война привела к деформации половозрастной структуры населения. Тяжелейшие потери мужской части населения в самом репродуктивном для брака возрасте привели к невозможности рационального формирования брачных пар.

В годы войны Советское государство признало решающую роль семьи в формировании общества. Коренным образом повлиял на развитие семейно-брачных отношений Указ Президиума Верховного Совета СССР «О браке и семье» от 8 июля 1944 г., который устанавливал обязательную юридическую регистрацию супружеских отношений и ужесточал процедуру развода. В данном Указе также излагались основные направления демографической политики государства, материальная и моральная поддержка семьи. Впервые в истории государства в законодательстве о семье закон решительно встал на защиту официального брака.

В целом следствием военного лихолетья стала тяжелая ситуация, сложившаяся в демографии Читинской области. Если в предвоенные годы численность населения увеличивалась и в 1941 г. достигла 1 125,3 тыс. человек, то в 1945 г. она составила 729,6 тыс. человек. Таким образом, в военное время численность населения области сократилось на 395, 7 тыс. человек. Особо резкое сокращение численности наблюдалось и в сельской местности (в 1941 году — 642,1 тыс. чел.; в 1946 году — 387, 1 тыс. чел., сокращение на 255, 0 тыс. чел.) [3].

Динамику демографических процессов в это время определяла массовая мобилизация населения, резкое сокращение численности, переселение части сельских жителей в города для работы, резкие изменения структуры населения, диспропорция полов, начались процессы депопуляции населения.

Таким образом, Великая Отечественная война нанесла непоправимый урон населению даже находившихся в глубоком тылу регионов, каким является Читинская область. Последствия войны отложили отпечаток на развитие демографических процессов на многие последующие годы. Демографическое эхо войны слышно до сих пор.

Список использованной литературы

1. Репенецкий А.И. Демографическая ситуация в России в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 г.г. М., История и археология. 2005 г. С. 279–288.
2. Дибирдеев В.И. Тенденции демографического развития России и Читинской области. / По итогам Всероссийской переписи населения 2012 года/. Изд. 2-е. Чита: Забайкалкрайстат, 2008. — 233 с.
3. Читинской области —70 лет: Стат.об., юбил. выпуск/ Изд. 2-е, дораб.: Читастат. — Чита, 2007. — 223 с.

Информация об авторе

Author

Виктор Измаилович Дибирдеев — к.э.н., профессор кафедры экономики и политологии, Академик МАНЭБ, заслуженный государственный служащий Читинской области, 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail:

Victor I. Dibirdeev — Ph. D., Professor of Economics and political science, Academician of MANEB, honored state the clerk of the Chita region, 56 Anokhina St., 672000, Chita, Russian Federation, e-mail:

УДК 94(47)“1941/1945”: 571.54/55

Г.М. Писаренко

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО
НАРОДА 1941–1945 ГГ. В ИСТОРИИ НАШЕГО ИНСТИТУТА:
ПО МАТЕРИАЛАМ ПУБЛИКАЦИЙ**

Аннотация. В статье рассказывается о людях, чье детство и юность пришлось на суровые годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., об их лишениях, тяготах и простых, бесхитростных радостях, о трудовых и военных достижениях. Читатели узнают много нового о ветеранах, о свидетелях страшных, трагических событий Великой Отечественной, переживших войну — сотрудниках нашего института Е.А. Паздниковой, Л.Л. Кузнецове, о детях войны — В.Я. Бычкове и Н.В. Гордееве.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, 1941–1945 гг., ветераны, дети войны, годы оккупации, память, ЧИ БГУЭП, НАРХОЗ, военное Забайкалье, история института, традиции, публикации.

G.M. Pisarenko

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

**THE GREAT PATRIOTIC WAR OF 1941-1945 THE SOVIET
PEOPLE'S. IN THE HISTORY OF OUR INSTITUTE:
MATERIALS PUBLICATIONS**

Annotation. The article tells about the people whose childhood and youth were the harsh years of the Great Patriotic War 1941–1945 Gg., of their deprivation, hardship and simple, featuring simple-hearted joys, labour and military achievements. Readers will learn a lot about veterans, about witnesses terrible, tragic events of the great patriotic war survivors-employees of our Institute E.a. Pazdnikovej, L.l. Kuznetsov, on children of war-V.j. Byčkove and N.v. Gordeeve.Abstract.

Keywords. The great patriotic war, 1941-1945 Gg., veterans, children of war, occupation, memory, CHI BГУЭП, NARHOZ, military, history, tradition, publications.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. явила собой невиданный подъем самосознания граждан нашей страны. В боях против гитлеровских захватчиков, в партизанских сражениях, в борьбе на оккупированных территориях, в изнурительном труде в тылу участвовало не только взрослое население страны, молодежь и дети также внесли посильный вклад в Победу. С каждым годом все меньше становится переживших войну, поэтому так важно сохранить память об их подвигах, услышать правду о тех страшных годах. В истории нашего инсти-

туда таких людей немного, но они есть, и сегодня наш рассказ именно о них.

Одна из первых руководителей нашего вуза — Паздникова Екатерина Александровна, удивительная женщина, с характером, закаленным в горниле Великой Отечественной. Она родилась в далеком 1923 г. в селе Ундино-Поселье под Балеем и звали ее тогда Катей Макаровой. Войну она встретила школьницей и сразу после 10-го класса пошла в армию. Шел 1942 год.

Катю и ее лучшую подругу Дашу Грищеву отправили во Владивосток, на Тихоокеанский флот, где матросы сразу же прозвали их «комсомольцами-добровольцами». Там они получили специальности радиометристов локатора и стали служить в 99-м артзенитном дивизионе на станции Угловая.

Радость после Победы в мае 1945-го была недолгой — началась война на Восточном фронте. В августе дивизион, где служила Катя, срочно погрузили на военный корабль и отправили в зону боевых действий в водах Северной Кореи. Японцы старались удержать захваченные ими позиции, но были разгромлены. Сержант Макарова безукоризненно выполняла свои обязанности, к тому же заведовала боеприпасами дивизиона. Было трудно, но она справилась.

Наконец и эта война закончилась. За освобождение Кореи Катя была награждена орденом Отечественной войны второй степени, медалями «За боевые заслуги», «За победу над Японией», «20 лет победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В ноябре 1945 г. началась демобилизация матросов, но старший сержант Макарова как одна из лучших стала инструктором в учебном пункте и демобилизовалась из армии только в марте 1946 г. Именно работа инструктора — наставника помогла Кате определиться в жизни: она поняла, что ей нравится делиться с людьми своими знаниями, в ней проснулся педагог.

Прибыв домой, Катя вначале работает учителем начальной школы в селе Ундино-Поселье, затем культмассовиком в клубе. Желание учиться дальше привело ее в Балеинское педучилище. Экзамены Катя сдала экстерном сразу по всей программе обучения и стала преподавать историю в средней школе №2 города Балея. Этим же летом Катя Макарова выходит замуж за бывшего военного летчика. Теперь она — Екатерина Александровна Паздникова.

Следующий жизненный этап Екатерины Александровны связан с получением высшего образования в Читинском пединституте, работой в Оловянинском районе, а затем направлением на должность заведующей учебно-консультационным пунктом Иркутского института экономики и народного хозяйства в Чите. Время становления нашего института, среди населения известного как ИАРХОЗ, напрямую связано с именем Екатерины Александровны. Она с успехом руководила

УКП с 1969 по 1979 г., занималась активной преподавательской деятельностью, ее любимым предметом стала экономическая история.

Четыре тяжелых военных года не прошли бесследно — они сформировали «бойцовские» черты характера Екатерины Александровны. Удивительно, как эта интеллигентная, спокойная женщина, не повышая голоса, всегда добивалась своего. Екатерина Александровна сумела убедить руководство области в необходимости развития и укрепления учебно-материальной части УКП, сплотила коллектив преподавателей-единомышленников. В результате наш будущий вуз получил свое первое собственное помещение по улице Лермонтова. Сами получили — сами и ремонтировали. Но радость была огромная.

За десять лет напряженного труда Паздниковой Екатерины Александровны из стен УКП вышли сотни специалистов разных профилей народного хозяйства, которые с благодарностью вспоминают годы учебы в НАРХОЗе. Всю жизнь Паздникова отличалась высоким профессионализмом, активной жизненной позицией, неутомимостью и добрым отношением к людям.

Лучшие традиции, заложенные Екатериной Александровной, и другим, не менее интересным и значимым человеком, который возглавил УКП после ухода Паздниковой Е.А. на заслуженный отдых в 1979 г. — Леонидом Лаврентьевичем Кузнецовым, и сегодня бережно чтят и руководство нашего вуза, и его коллектив.

Коренной забайкалец из села Кайластуй Борзинского района, Леонид Лаврентьевич Кузнецов родился и вырос в старинной, крепкой казачьей семье. С детства был приучен к труду, к учебе, к дисциплине. В 1940 г. поступил в Иркутский финансово-экономический институт. Но начавшаяся вскоре Великая Отечественная война внесла свои суровые коррективы: учебу пришлось прервать после первого курса. 18-летний Леонид вливается в ряды действующей Красной Армии. Так студент становится участником военных действий против империалистической Японии.

1945 год, Манчжурия. Курсант-отличник Кузнецов трудится в должности начальника радиостанции 807-го артиллерийского полка Забайкальского фронта. В горячие августовские дни он, вместе с боевыми друзьями, бил прямой наводкой по самурайским укрепленным районам, штурмовал считавшийся неприступным Большой Хинган.

Имея многочисленные боевые награды, Леонид Лаврентьевич Кузнецов не любил вспоминать о войне, бередила душу память о погибших товарищах. Вернувшись после окончания войны домой, он с отличием заканчивает институт и остается на преподавательской работе. Здесь, в Иркутске, Леонид Лаврентьевич проходит путь от ассистента кафедры до проректора по заочному и вечернему обучению. Преподавательскую работу Кузнецов успешно совмещает с научной и

общественной, блестяще защищает в МГУ кандидатскую диссертацию. Одна из тем его творческих работ — забайкальское казачество. В любом своем начинании Леонид Лаврентьевич оставался честным и принципиальным коммунистом.

Новым этапом в жизни Леонида Лаврентьевича стали 1970–е. Именно тогда начинается период интенсивного развития производительных сил Забайкалья. Читинская область остро нуждалась в квалифицированных кадрах в различных отраслях народного хозяйства, не хватало грамотных экономистов. Стали востребованы руководители высшей школы. Поэтому семья Кузнецовых переезжает в Читинскую область.

Фронтальная закалка и большой опыт работы Леонида Лаврентьевича в высшей школе, тесные связи с иркутским вузом способствовали дальнейшему развитию УКП и открытию на его базе филиала Иркутского финансово-экономического института. За всю нелегкую жизнь у Л.Л. Кузнецова накопилось много наград — орденов, медалей, значков, почетных грамот, и за ратные, и за трудовые подвиги. До последних дней своей жизни Леонид Лаврентьевич не порывал связей с коллективом родного НАРХОЗа, где его помнят как большого профессионала, добрейшего и исключительно светлого человека.

Чем дальше от нас годы страшной войны, тем больше неверных подробностей и вымыслов подается под видом подлинных фактов. Поэтому так важны воспоминания людей, являющихся участниками или свидетелями событий тех лет. Людям, ушедшим на фронт в возрасте 18–20 лет, сейчас под 90. До таких лет дожили очень немногие ветераны. Но еще живы те, кто в 1940–е годы были детьми и подростками.

Владимир Яковлевич Бычков, профессор, долгое время преподававший экономические дисциплины в нашем вузе, родился 1 января 1932 г. в Брянской области. Начало Великой Отечественной войны встретил 9-летним ребенком. 14-го сентября 1941 г., когда они шли из школы поселка Колиновец под Брянском в свою деревеньку Ключ, его с товарищем обстреляли немецкие истребители. Через два часа появились немецкие мотоциклисты, затем пошли автоколонны с солдатами. До сентября 1943-го ночами в деревню приходили партизаны, днем — немцы и власовцы.

В брянских лесах тогда действовало 27 бригад, состоящих из 139 партизанских отрядов, в которых было около 60 тысяч человек. Они так сильно досаждали немцам, что в конце мая 1943 г. фашисты блокировали брянские леса, перебросив с фронта 4 танковых и 10 моторизованных дивизий. Отвлечение такой большой группировки немцев позволило нашим войскам перейти в наступление. В мае 1942 г. все жители деревни ушли в брянский лес, после чего немцы сожгли Ключ.

70 лет Великой Победы

Годы оккупации запомнились Владимиру Яковлевичу жестокими расправами за неподчинение, тяжелой, без выходных, работой взрослых. Даже праздники немцы ввели свои: день рождения Гитлера и день освобождения от большевизма, но работники в эти дни не отдыхали. Множество концлагерей, сожженные поселения, голод — все это было в оккупации. Дети работали восемь месяцев в году, четыре — учились. Жили бедно — в землянке, из еды была одна только картошка. Неудивительно, что все годы войны население болело малярией и тифом.

Владимир Яковлевич закончил в 1948 г. школу, после чего поступил в Брянское железнодорожное училище. Три года работал слесарем по ремонту паровозов. Сильное желание получить высшее образование привело В.Я. Бычкова в Иркутск, где он поступает в 1953 г. в ИФЭИ, после его окончания год работает экономистом в Норильске. Последующие годы работы — в Чите, где Владимир Яковлевич в разное время трудится по специальности, на руководящих экономических должностях.

1970-е годы ознаменованы началом преподавательской деятельности в высшей школе. С 1983 по 1999 гг. Владимир Яковлевич работает в ЧИ БГУЭП доцентом дневного отделения кафедры экономики. В настоящее время В.Я. Бычков — профессор кафедры «Экономика и бухгалтерский учет» в Забайкальском государственном университете.

Ребенком пережил войну и Николай Васильевич Гордеев, профессор ЧИ БГУЭП, редактор журнала «Научный вестник БГУЭП». Ему было всего 4 года, когда началась война, но он хорошо помнит военное лихолетье, оккупацию, трудные послевоенные годы. Николай Васильевич считает, что ненависть к фашизму и терроризму у него почти на генетическом уровне.

Наши ветераны и свидетели далекой войны с честью шли по жизни, радуясь и горюя, строя новую жизнь страны и будущее своих детей. Давно заросли поля сражений и партизанские тропы Великой Отечественной, но жива память о людях, защитивших мир от фашистской чумы.

Список использованной литературы

1. Берсенёв Л.Ф. Мы — вместе // Науч. вестник БГУЭП, 2009. — №14. — С.8–9.
2. Дианов М.А., Болтовская Л.А. Читинский институт Иркутской экономической академии. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000. — С.59, 68.

Г.М. Писаренко

3. Лебедев Ю.В. 70 лет со дня рождения Н.В.Гордеева, доктора исторических наук, профессора (1937)// КЗД Читинской области. — Чита: Чит. Гос. Обл. универс. Б-ка им. А.С.Пушкина, 2007.— С.47–51.

4. Мезенцева И.В.Всегда в дороге, всегда в пути: (К 75-летию профессора Н.В.Гордеева) // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2012. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. — С.543–546.

5. Сонич Г.Ф. Иркутская государственная экономическая академия: (исторический очерк). — Иркутск: Изд-во Ирк. Экон. Академии, 1996.— 286 с.

6. Становление читинского Нархоза — института БГУЭП: Высшему экономическому образованию Забайкалья — 50 лет!/ сост. И.Н. Титенко. — Чита: Экспресс-издательство, 2009. — С. 33–48.

Информация об авторе

Author

Писаренко Галина Михайловна — библиотекарь Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail:

Galina M. Pisarenko — *ЅИВГУЭП* librarian. 56 Anokhina St., 672000, Chita, Russian Federation, e-mail:

УДК 94(477)“1941/1945”

Г.А. Цыкунов

*Байкальский государственный университет экономики и права
г. Иркутск, Российская Федерация*

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ**

Аннотация. Рассматриваются вопросы фальсификации современной истории Украины в контексте последних событий в этой стране. Особое внимание уделяется новой концепции об участии Украины во Второй мировой войне. Приводятся многочисленные факты искажения исторических событий и явлений в угоду утверждающегося национализма и особой самоидентификации украинской нации.

Ключевые слова. История, Украина, национализм, фальсификация.

G.A. Tsykunov

*Baikal State University of Economics and Law
Irkutsk, Russian Federation*

**THE FALSIFICATION OF THE HISTORY OF THE GREAT
PATRIOTIC WAR IN UKRAINE**

Abstract. The problems of The Ukraine contemporary history falsification in the context of recent events in this country are observed. Particular attention is paid to the new concept of Ukraine's participation in World War II. There are numerous facts distortion of historical events and phenomena in favor of affirming nationalism and the special identity of the Ukrainian nation.

Keywords. history, Ukraine, nationalism, falsification.

Антиконституционный переворот на Украине в 2014 г. привел к глубоким изменениям в государстве и обществе. Пришедшие к власти националисты положили в основу своей идеологии и политики русофобию и антироссийскую деятельность. На законодательном уровне Россия объявляется страной-агрессором. Одним из направлений новой идеологии становится массовое переделывание и переписывание истории. Началось беспрецедентное навязывание искаженных образов и целых исторических картин, направленное на формирование ложной исторической памяти. Общей концепцией всех украинских учебников истории является отказ от нашей бывшей дореволюционной и советской истории.

Воздействие национализма на политическую и экономическую ситуацию Украины, на ее взаимоотношения с Россией началось сразу

после распада Советского Союза. В период второго президента Украины Л. Кучмы (1994-2004 гг.) принимается закон о языках, в котором грубо ущемляется право использования русского языка. Одновременно идет процесс образования националистических партий и воссоздания прежних бандеровских организаций. В 2004 г. выходит книга Л. Кучмы «Украина — не Россия», в которой с учетом исторической ретроспективы и современных отношений между Россией и Украиной возводится глубокая пропасть между двумя государствами.

В своей книге автор утверждает, что «одна из составляющих украинской самоидентификации как раз и заключена в формуле «Украина — не Россия» [2, с.6]. При этом Л. Кучма особо подчеркивает, что возрождение независимой Украины невозможно без укоренения этого лозунга в головах и душах населения. Название этой книги стало идеологическим лозунгом националистов на двух «оранжевых» революциях. Поэтому ряд историков и политологов не без оснований называют Л.Кучму родоначальником современного национализма на Украине. Следует напомнить, что до избрания президентом Л. Кучма возглавлял крупнейшее в СССР оборонное предприятие «Южмаш», даже не знал украинского языка. Его отец погиб на Северо-Западном фронте и похоронен в России. Поэтому странным выглядит столь быстрое перевоплощение вчерашнего крупного советского директора, коммуниста в носителя националистической идеологии.

Пришедший к власти после первой «оранжевой» революции политический режим В. Ющенко провозгласил формирование национального единства на основе «национальной исторической памяти». Именно на создание образа врага в лице России была направлена государственная пропаганда украинской правящей элиты. Только подобным образом идеологи национализма и вносят в массовое сознание молодежи убеждение о том, что украинец не может быть русским, а русский язык — это не язык государства Украина. Чего стоит только высказывание одного из идеологов украинского национализма: «Москали — это люди империи советской, а до этого — Российской, для которых украинская Украина является главным врагом, а украинский язык одним из враждебных признаков. За ними их антиукраинское прошлое, кары за которое они боятся. Их цель — маргинализация и окончательное исчезновение украинского языка. Допуск украинского в их пространство-это победа того, с чем они всю жизнь боролись [1, с. 213].

На Украине под видом избавления от «вражеского государства» пытаются избавиться от всего русского в создании новой государственности, Еще в период президентства В. Ющенко в Киеве

создается « музей советской оккупации». Из культурных учреждений начали изыматься книги и фильмы советской эпохи с живым русским языком, высокой культурой. Разумной логике не поддается одно из последних решений президента В. Ющенко о запрете общаться на русском языке педагогам украинских школ.

Нынешний крайне националистический режим Украины проводит масштабную фальсификацию общей с Россией истории. В феврале 2015 г. президент П. Порошенко называет началом украинской государственности «средневековое европейское государство Руси-Украины», которое создал князь Владимир Великий. Однако общеизвестно, что Украины как государство в те времена не существовало, а само название «Украина» появилось лишь в 16 в.

Другим научным продуктом украинских историков стала теория укров — древнейшей украинской касты, интеллектуальной верхушки древнего общества. От этого древнего народа укров украинцы ведут свою родословную, от его названия и произошло название «Украина». Прежняя точка зрения, что название «Украина» произошло от польского слова «краина» («окраина») теперь объявляется злонамеренной провокацией враждебных «москалей». Исходя из новой теории об отдельном происхождении украинского этноса, украинцы (малороссы) не являются одним из трех братских народов. На самом деле теория укров является старой идеей, высказанной еще польскими историками в начале 19 в. Ее появление было вызвано ситуацией, когда в результате трех разделов Польши, она как государство прекратило свое существование. Для возрождения польского государства требовалось привлечь в союзники украинцев, проживающих в восточных землях бывшей Речи Посполитой.

На дальнейшее развитие гипотезы об отдельном происхождении украинского этноса направлены все усилия академической и вузовской науки. Результатом подобных научных свершений стала «мировая сенсация» о том, что украинский народ появился 140 тыс. лет назад. Хотя давно общепризнанно, что человечеству около 40 тыс. лет. В другой мифологии украинской истории поясняется как в Украине расселялись неандертальцы. Не обойден вниманием и древний украинский язык-санскрит, ставший праматерью всех индоевропейских языков. И, наконец, в одном из словарей дается определение термину «Арии» («Ории») — древнейшее название украинцев. Они были первыми пахарями мира, приучили коня, изобрели колесо и плуг. Первыми в мире окультивировали рожь, пшеницу, просо. Свои знания о земледелии и народных промыслах принесли в Китай, Индию, Месопотамию, Палестину, Египет, Северную Италию, на Балканы, в Западную Европу, Скандинавию. Племена ориев стали основой всех индоевропейских народов [4, с. 14–15].

Особое место в новейшей исторической литературе Украины занимает тема Великой Отечественной войны. По мнению украинских историков главным в этой войне было то, что происходило на территории Украины. В учебниках по истории Украины 2000-х гг. битвы под Москвой, Сталинградом, на Курской дуге в лучшем случае упоминаются, но не анализируются. В изданиях замалчивается такое явление как советский патриотизм, массовый героизм, зато присутствует героизация националистической организации — ОУН-УПА. При этом скрываются общеизвестные акты сотрудничества этой структуры с вермахтом в борьбе против Красной Армии, партизанского движения, террора против мирного населения в Западной Украине.

Наибольшей фальсификации история Великой Отечественной войны стала подвергаться на Украине в годы президента В. Ющенко, для которого переписывание истории стало любимым делом и частью государственной политики. Этим президентом издается Указ о праздновании 65- годовщины создания Украинской повстанческой армии и о присвоении ее командиру Р. Шухевичу звания Героя Украины. Надо отметить, что Украина до сих пор официально не денонсировала решения Нюрнбергского международного трибунала и приговор о признании УПА преступной организацией. До сих пор в исторических книгах и в учебниках по истории Украины цитируется фраза нацистского преступника Шухевича: «ОУН-УПА должна действовать так, чтобы все кто признал советскую власть, были уничтожены. Не запугивать, а физически уничтожать. Не нужно бояться, что люди проклянут нас за жестокость. Пусть из 40 миллионов украинского населения останется половина — ничего страшного в это нет» [5, с. 65]. Последним актом цинизма президента Ющенко стал Указ о присвоении звания Героя Украины еще одному военному преступнику С. Бандере.

Следует признать, что историческая литература изданная в Восточной Украине несколько отличается от вышедшей во Львове по содержанию, оценкам исторических событий и явлений. Для первой группы изданий характерно некоторое усреднение в изложении истории Украины, отсутствие открытой антироссийской направленности. При анализе литературы необходимо учитывать даты ее выхода. После «майдана» 2014 г. темпы антироссийской направленности значительно усилились.

Авторами большинства исторической литературы отмечается, что довоенная Украина представляла собой часть большевистского государства, имевшего все черты и признаки империи, руководимой из Москвы. Расположение на территории Украины основной угольно - металлургической базы СССР обернулось изнурительной тяжестью для украинского народа. Следует обратить внимание на суждение

70 лет Великой Победы

авторов по вопросу присоединения Западной Украины. Переход Красной Армии через советско-польскую границу в сентябре 1939 г. называется агрессией против Польши с целью захвата ее территории. Отмечая присоединение Западной Украины событием большой исторической важности, авторы все же подчеркивают, что это было насильственное объединение и навязывание извне социалистического строя.

При описании первоначального периода войны главное место отводится катастрофическим поражениям Красной Армии, ее потерям в живой силе и техники. Эпизодически упоминаются важнейшие сражения первых лет войны. В работе ничего не говорится о массовом героизме советских воинов при обороне Одессы, Севастополя, а лишь констатируется сам факт сдачи этих городов. Экстремальными шагами по спасению тоталитарной системы называются приказы И. Сталина №270 от 16 августа 1942 г. и №227 от 28 июля 1942 г. «Ни шагу назад».

В исторической литературе движение сопротивление представлено коммунистическим и националистическим крылом. Организация украинских националистов признается главной силой сопротивления, которой сочувствовали и партизаны. Руководитель УПА Шухевич именуется талантливым командующим, а общеизвестные командиры коммунистических партизанских отрядов С. Ковпак, А. Федоров, А. Сабуров подобной характеристики не удостоены. На втором месте другой генерал УПА В. Кук, на примере которого воспитывается подрастающее поколение. В новом списке героев Украины не нашлось места известному летчику, трижды Герою Советского Союза И. Кожедубу, уроженцу Черниговской области.

В качестве основной причины поражения УПА называется ее борьба на два фронта — против советского и немецко-фашистского режимов. Циничным выглядит сюжет о боевом успехе УПА в апреле 1944 г., когда националисты разбили автоколонну штаба командующего 1-ым Украинским фронтом генерала Н. Ватутина и смертельно ранили его. В книгах нет ни слова о массовых подвигах советских воинов при освобождении городов и сел Украины. Однако о других «подвигах» УПА — массовое истребление еврейского и польского населения на Западной Украине не упоминается. Зато говорится о созданной советским командованием целой армии НКВД, которая вела борьбу с УПА на территории Западной Украины вплоть до 1953 г.

Упоминание о Сталинградской битве связано с началом освобождения Украины. Несколько подробнее освещается ход боевых действий по форсированию Днепра и наступлению на Киев. Все завершается кратким описанием наступательных операций войск 1-го и 2-го Украинских фронтов до ее полного освобождения «этнической»

украинской территории в октябре 1944 г. Создание в годы войны Министерства иностранных дел УССР и Министерства обороны УССР, введение новой государственной награды-ордена Богдана Хмельницкого расцениваются историками как акты лицемерия и демагогии. Если ранее к подобной оценке относили переименование Южных фронтов в Украинские, то в последнее время чисто территориально-географическое название фронтов именуется украинскими этническими формированиями.

В целом война представляется тяжелейшим испытанием для украинского народа, но о ее историческом значении ничего не говорится. Так, к примеру, в учебном пособии по истории Украины для 11 класса средней образовательной школы (Запорожье, 2002 г.) особо подчеркивается: «Таким образом, украинский народ, принесший огромные жертвы на алтарь Победы, заслуги которого снискали международное признание, пригласив Украину в соучредители ООН, все же не получил желанной свободы, попав снова в орбиту империи Кремля» [5, с. 67].

Масштабная фальсификация истории Великой Отечественной войны происходит в преддверии 70-летия Великой Победы. Еще по инициативе В. Ющенко в 2008 г. в Киеве создается Институт национальной памяти, ставший штабом для выполнения государственного заказа по переписыванию истории и идеологической обработки населения. Ее возглавляет львовский историк, активный участник обоих «майданов», штатный сотрудник СБУ В. Вятрович. В январе 2015 г. Министерство образования и науки Украины разослало руководителям местных управлений образования методические рекомендации Института национальной памяти про то, как руководителям и педагогическим работникам отмечать «70-летие изгнание нацистских оккупантов из Украины». В них предлагается отказаться от термина «освобождение Украины от фашистских захватчиков», заменив его термином «изгнание нацистских оккупантов». Термин «освобождение» предусматривает свободу, а в 1944 г. Украина не стала свободной. С изгнанием нацистских преступников Украина не получила свободы, а оказалась под другим гнетом, результатом которого стали массовые репрессии и депортации — поясняется в документе. «Волю и свободу украинский народ получил только после 24 августа 1991 г., освобождение Украины началось только с распадом Советского Союза». В рекомендациях также предлагается «отказаться от использования сталинско-пропагандистского термина «Великая Отечественная война», заменив его на исторически корректный — «Вторая мировая война». Авторы документа особо подчеркивают, что «освобождение Украины советскими войсками принесло ей только несчастье, вылившееся в том

70 лет Великой Победы

числе астрономической цифры жертв уже после победы — более 1,5 млн. человек [3].

Согласно новой концепции исключается ведущая роль СССР, подчеркивается общая роль всей антигитлеровской коалиции. Причем большая заслуга в победе над нацистами принадлежит ОУН-УПА, а уничтожение их боевых отрядов преподносится как «братоубийственная война».

Государственный заказ на переписывание истории Украины дается правящей верхушкой П. Порошенко и А. Яценюк. Чего только стоят «научные суждения» последнего о ходе Второй мировой войны. В январе 2015 г. премьер Яценюк в ходе визита в Берлин заявил: «Мы все хорошо помним вторжение советских войск на территорию Украины и Германии. Мы не должны допустить этого сейчас. Ни у кого нет права переписывать результаты Второй мировой войны» [3]. Учитывая, что Россия и Украина являлись тогда частями одной страны, то каким образом советские войска, освобождая Украину от фашистских захватчиков могли вторгнуться на свою собственную территорию.

Утверждению ярого национализма на Украине мешают даже общие исторические памятники и праздники русского и украинского народов. В октябре 2014 г. президент Украины Порошенко отменил празднование Дня защитника Отечества 23 февраля и ввел новую праздничную дату-День защитника Украины, который решили отмечать 14 октября — день создания украинской повстанческой армии. Верховная Рада Украины приняла решение заменить День Победы 9 мая на День памяти и примирения 8 мая. Отмена празднования Дня Победы на Украине — это проявление государственного цинизма над памятью миллионов украинцев, погибших в годы войны.

Таким образом, национализм на Украине превратился в паутину, которая охватила все сферы жизни в стране. Для утверждения самоидентификации украинской нации уничтожается многовековая история славянских народов, на смену которой приходят исторические мифы, которые срочно внедряются в массовое сознание, в первую очередь в подрастающее поколение. Для достижения этого Великая Отечественная война является препятствием. Все, что происходит на современной Украине, нельзя не назвать иначе как историческим сумасшествием.

Список использованной литературы

1. Александров-Деркаченко П., Ауров О. Украина без России в украинских учебниках// Россия и современный мир. — 2008. — №2. —

С. 205-214.

2. Кучма Л.Д. Украина — не Россия/ Л.Д. Кучма. — М., 2004, — 559 с.

3. Лихоманов П. Киев нашел странных героев// Российская газета. — 2015. — 21 января.

4. Плачинда С. Словарь древнеукраинской мифологии / С. Плачинда. — Киев.: Украинский писатель, 1993. — 64 с.

5. Цыкунов Г.А. Как искажают Великую Победу// Силовые структуры: история и современность: Материалы всероссийской науч.-практической конференции. — Иркутск: ФГОУ ВПО ВСИ МВД России, 2010. — 292 с.

Информация об авторе

Author

Цыкунов Григорий Александрович — доктор исторических наук, профессор, кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: tsygunov-ga@isea.ru.

Tsykunov Grigory Aleksandrovich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chair of the Criminal Process and Prosecutorial Supervision, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin Str., 664003, Irkutsk, e-mail: tsygunov-ga@isea.ru:

НАШ СОСЕД КИТАЙ

УДК 913(510)

М.В. Тохта-Ходжаева

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права»
г. Чита, Российская Федерация*

ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ КИТАЙСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые национальные черты, характерные для всей китайской этнической общности, обязанные своим возникновением природным условиям, а также проблема особого отношения китайцев к природе.

Ключевые слова. Китайская ментальность; этнокультурные различия; природно-климатические факторы; культурное сознание; отношение к природе; эстетическое воспитание; антропоцентричность китайской культуры; артефакты; утилитарные мотивы.

M.V. Tokhta-Khodzhaeva

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

THE INFLUENCE (IMPACT) OF NATURAL-GEOGRAPHICAL FACTORS ON THE FORMATION OF CHINESE MENTALITY

Abstract. The text gives valuable information on the Chinese national traits, common for the whole Chinese ethnic group and on the Chinese attitude to nature.

Key words. Chinese mentality, ethno-cultural diversity, factors of nature and climate, cultural mentality, attitude to nature, aesthetic upbringing, anthropometric of the Chinese culture, artifacts, utilitarian motives.

Китай — третья по величине страна мира после России и Канады. Простираясь более чем на пять тысяч километров по восточной части Азиатского континента, Китай отличается большим разнообразием климата и рельефа. Если на востоке Китая вдоль берега Тихого океана имеются обширные низменности с влажным, а на юге — тропическим климатом, то на западе располагаются огромные пустыни, а также самые высокие в мире плоскогорья и горные хребты, на севере же территория Китая охватывает безбрежные монгольские степи, вплотную примыкая к просторам Сибири. Многочисленность китайцев, разнообразие и обширность их расселения обусловили существование заметных этнокультурных различий между жителями разных районов Китая.

Основными факторами, способствующими значительному локальному разнообразию китайской цивилизации, явились, во-первых,

существенное различие между климатическими условиями в северных и южных частях страны, обусловившими и различия культурных укладов жителей Севера и Юга, и, во-вторых, контакты китайцев с народами сопредельных государств. Разделение Китая по реке Янцзы на две части явилось причиной большой разницы в образе жизни и культуре северных и южных китайцев. Даже своей внешностью они заметно отличаются друг от друга. Северяне, как правило, выше ростом, у них светлее кожа, шире скулы и тоньше нос, а лоб немного скошен. Южане ниже ростом, кожа у них смуглее, лицо более вытянутое, нос более плоский, лоб прямой.

Население Северо-Китайской равнины и в языковом плане, и в культурном гораздо более однородно, чем население Юга, что объясняется наличием в истории Южного Китая нескольких волн колонизации с Севера, постоянных микромиграций населения, а также затрудненностью общения в преобладающих на Юге гористых местностях. Районы, опустевшие вследствие эпидемий или военных действий, быстро заселялись выходцами из соседних провинций. Войска, посланные правителем на подавление мятежа или бунта, нередко оседали на усмирённой территории. В результате во многих местностях Юга жители соседних деревень, являющиеся потомками переселенцев из разных областей страны, заметно отличаются друг от друга и по обычаям, и по языку. "На десять ли (里 li - китайская мера длины, соответствующая примерно 330 м.) не найти одинаковых обычаев", — гласит старинная китайская поговорка.

Не только горные пейзажи Севера и Юга страны, но даже вид и строение гор в пределах одной провинции чрезвычайно разнятся между собой. Не следует забывать и о том, что гористость создавала естественные преграды для человеческих контактов. Ещё Лао-цзы писал о том, что жители соседних поселений могут слышать лай собак и крик петухов у соседей, но «люди до самой старости и смерти не будут знать друг с другом» [1].

Наряду с природно-ландшафтным разнообразием, отсутствие возможности широкого общения и замкнутость жизни людей в пределах узкой группы, определяемые географическими условиями, стали причинами дифференциации, как в сфере языка, так и в сфере культуры. Они обусловили наличие большого числа диалектов, разнообразие локальных верований и культов, местных традиций и обычаев, и даже вкусовых пристрастий, создающих специфику той или иной местной кухни.

Недаром Гумилев считал китайскую нацию не просто этносом, а субэтносом, выделяя в нем северокитайский и южно-китайский этнос [2]. Хотя в наши дни, благодаря развитию коммуникаций, разница в культуре и быте Севера и Юга страны постепенно сглаживается, но,

Наш сосед Китай

тем не менее, для самих китайцев остается актуальным деление на «северян» и «южан», различающихся не только в языковом, диалектальном, но и в ментальном плане. У тех и других существуют определенные стереотипы, формирующие образ «другого». Так, северяне и южане нередко наделяют друг друга довольно нелестными характеристиками: северяне считают южан «ушлыми» и «хитрыми», а южане северян — «простоватыми недотепами» и т.п.

Очевидные локальные различия в культуре, хозяйстве, языке и даже внешности китайцев обусловили большое значение земляческих уз в общественной жизни и породили устойчивые стереотипы уроженцев разных провинций, а внутри провинций — жителей отдельных уездов и местностей. Многие из этих стереотипов основывались на космологических понятиях китайцев. Например, символом запада в китайской традиции считается стихия Металла, и поэтому жители западной провинции Сычуань (四川| Sīchuān) издавна славятся любителями оружия и острой пищи. Стихия Земли соответствует центру, и принято считать, что жители Срединной равнины отличаются хладнокровием и уравновешенностью.

Современные социологические опросы в Китае показывают, что и сегодня уроженцам различных провинций приписывают довольно устойчивый набор черт характера и поведения. Считается, что уроженцам провинций Цзянси (江西| Jiāngxī), Цзянсу (江苏| Jiāngsū), Чжэцзян (浙江| Zhèjiāng) свойственны такие черты, как хитрость, переменчивость в дружбе, склонность к роскоши, но в то же время также и деловая хватка, и проницательность. Фуцзяньцы и гуандунцы считаются людьми лукавыми, предприимчивыми и приверженными родственным узам, жители провинций Хунань (湖南| Húnán) и Сычуань (四川| Sīchuān) — страстными, прямодушными и порой чрезмерно болтливыми, люди из Гуйчжоу (贵州| Guìzhōu) и Юньнани (云南| Yúnnán) — бережливыми и простодушными. Эти оценки близки аналогичным свидетельствам древних письменных источников. Однако и в пределах одной провинции жителям могут даваться абсолютно противоположные характеристики. К примеру, в хронике уезда Сюаньхуа (喧哗| Xuānhuá) в провинции Хэбэй (河北| Héběi) местные жители названы "воинственными и отчаянными", а обитатели близлежащего уезда Шуньдэ (顺德| Shùndé) характеризуются как люди "мягкие, спокойные и почитающие канонические книги". Подобные оценки, как многие стереотипы, часто бывают весьма далеки от действительности, но они оказывают мощное воздействие на формирование общественного и культурного сознания китайцев.

Трудолюбие является одной из черт, характерных для всей китайской этнической общности, обязанных своим возникновением при-

родным условиям. Известно, что вопросом трудолюбия занимался В.О. Ключевский, который указал на следственно-причинную связь между трудовым ритмом у русского крестьянина и природно-климатическими факторами [3]. Такой же анализ можно провести и в отношении китайского крестьянина, которому, опять же в силу природно-климатических факторов — но совершенно иных — приходилось трудиться практически без отдыха круглый год. Ведь даже на севере страны в конце февраля – начале марта начинается подготовка к весеннему севу, а последние полевые работы завершаются только в ноябре. На юге же, где собирают до 3-х урожаев в год, передышка для крестьянина вообще сводилась к минимуму — не более 3–4 недель, приходящихся на традиционный Новый год по аграрному календарю. Следует также учесть, что многотысячелетняя аграрная цивилизация истощила почву настолько, что без упорного труда (искусственного полива, внесения органических удобрений, борьбы с сорняками и пр.) китайский крестьянин оказался бы перед лицом голодной смерти. И если климатические условия и наличие летом длинного светового дня воспитали у русских привычку к работе в стиле «аврала», то необходимость трудиться на протяжении многих месяцев при мало изменяющемся световом дне требовала от китайцев умения соразмерять и равномерно расходовать силы. Так что трудолюбием, привычкой к напряженному, но размеренному трудовому ритму китайцы тоже обязаны своему климату и природным условиям.

Приверженность к природным ритмам и размеренности труда и отдыха определила и режим питания. Трехразовый прием пищи в Китае совершается в строго определенные часы: завтрак от 7 до 8 утра, обед в 12 пополудни, ужин — в 6 вечера. Эти временные рубежи делят день китайца на четко установленные отрезки. Договариваясь, например, о времени встречи, человек выясняет: «До или после обеда?» И ни у кого не возникает потребности уточнить, когда именно начинается или заканчивается обед. Если человека приглашают в гости или на какое-либо мероприятие к 8:30 – 9 часам утра (в Китае для мероприятий и приема гостей часто используются утренние часы), то обеда (или фуршета) может и не быть (если только мероприятие не затянется). Но если назначено время 11:30, то нечего и спрашивать — приглашенного ждет обед. При всей напряженности транспортного движения в больших городах от 12 до 1 часу дня улицы становятся свободными — весь город обедает.

В наши дни, когда русским и китайцам часто приходится вместе работать в одном коллективе, серьезные конфликты нередко возникают как раз на почве отношения к питанию, а точнее, ко времени приема пищи. «Сначала закончим работу, а потом уж пообедаем» — такова логика русских, следующих принципу «делу — время, потехе — час».

Наш сосед Китай

Но в отношениях с китайцами эта логика не действует, особенно когда время приближается к 12 часам дня. «Сначала пообедаем, а потом продолжим работу», — возражают китайцы, и переубедить их, что работа важнее обеда, невозможно. Ведь еще с древних времен в Китае бытует изречение: «Для народа пища есть Небо» (то есть самая высшая установка), а современные китайцы говорят: «Разговорами риса не сварить», «Голову надо кормить». И здесь вступает в силу не только привычка к определенному расписанию, но и физиология, ведь китайцы начинают испытывать чувство голода в определенные традицией часы. Ненакормленный вовремя житель Поднебесной нормально работать не будет, и может даже затаить недовольство на тех, кто не берет во внимание важнейшую естественную потребность человека.

Другой вектор взаимоотношений «человек — природа» непосредственно указывает на ментальность, на образы и смыслы, которые природа получает, проходя через призму этнического сознания. В сложной проблеме отношения китайцев к природе можно выделить три ипостаси природы в китайском сознании: природа как объект созерцания, природа как объект эстетизации и природа как объект утилизации (извлечения прагматической пользы).

Еще на раннем этапе развития китайцы, как и русские, прошли через языческое поклонение и обожествление природы. В китайских религиозных верованиях сохранился культ Земли, культ Неба (как верховного правителя всего сущего), поклонение горам и водоемам, старым деревьям определенной породы. И в наши дни известны случаи, когда при сооружении скоростной автомагистрали строителям пришлось отклоняться от запланированной трассы, чтобы сохранить древнее дерево, на защиту которого выходила вся деревня, по традиции считающая его своим оберегом. С древних времен наделялись сакральным значением такие горы, как Тайшань (泰山 Tàishān), Хуашань (华山 Huáshān), Хэншань (衡山 Héngshān) и др. (так наз. 五岳 Wǔyuè Уюэ – Пять вершин). В современных условиях шлейф языческого менталитета (пользуясь термином академика В.С. Мухиной) [4] утратил сакральную окраску, но по-прежнему часто проявляет себя, например, в том, что сотни тысяч туристов в определенное время года стремятся взойти на вершину горы Тайшань и полюбоваться с нее восходом солнца. Или являет себя в бережном отношении к старым могучим деревьям, которые аккуратно инвентаризируются, снабжаются табличками с указанием на возраст дерева и окружаются оградками. «Созерцание красот природы есть даже по преимуществу продукт культуры» — указывает Н. Бердяев [5]. Китайская культура на основе даосских воззрений (гармония Неба и человека, 无为(wúwéi) увэй – недеяния и пр.) издревле выработала созерцательное отношение к природе, навеваю-

щее философские мысли. «Излишне утверждать, что природа в китайской поэзии не существует просто для любования ею. Есть и более возвышенная цель — размышления о жизни, которые возникают при взгляде на мир живой и мертвой природы, окружающий нас и неотделимый от нас» [6]. Этот духовный настрой ярко выражается в классической поэзии, в которой пейзажная лирика занимает одно из самых значительных мест. Природа выступает как дарительница гармонии и покоя — двух величайших ценностей китайской культуры. Ее антипод — «дела житейские»: служебная лямка, чиновничья карьера — воспринимаются как «прах и суета». И это очень характерно для настроения китайского интеллектуала, испытывавшего усталость от шумного и суетного людского мира, пережившего крах надежд, разочарование в общественных идеалах.

Желание вырваться за пределы строго регламентированного конфуцианского мира, укрыться в тиши, всецело отдавшись созерцанию прекрасного на лоне природы, с давних времен породили такое явление, как отшельничество (隱居 (yǐnjū) *иньцзюй*), но не в религиозном, а в социальном смысле. Интеллектуал-отшельник (隱士 yǐnshì *иньши*), бросив службу, покинув столичный город, искал счастья в сельской жизни — будь то в усадьбе или в хижине (как часто именуют свое жилище древние поэты), наблюдая за сменой времен года, набуханием почек на ветках ивы, дрожанием капельки росы на листике травы, кружением лепестков, опадающих на землю.

Созерцательное отношение к природе в китайской культурной традиции постепенно приобрело ритуализованный характер, соединившись с определенными праздниками и временами года. Современные китайцы, как и их предки, отлично знают, какие именно красоты, когда и где следует созерцать, и стремятся следовать древним обычаям. Например, Праздник Луны (иначе Праздник Середины осени 中秋节 Zhōngqiūjié) после семейного застолья предполагает совместное созерцание светила, которое в эту ночь бывает особенно ярким и красивым; в конце октября – начале ноября принято ездить в Западные горы под Пекином, чтобы посмотреть на краснеющую листву кленов; ранней весной любуются цветами зимней сливы (梅花 méihuā *мэйхуа*) и магнолии (木蘭 mùlán *мулань*), а в конце осени устраивают выставки хризантем, привлекающие множество посетителей.

В условиях развития рыночной экономики, индустрии туризма и увеличения численности населения созерцание природы, когда-то требовавшее сосредоточенности и уединения, в наши дни становится массовым действием, привязанным к определенным туристическим точкам. Так, на весь Китай славятся морские приливы возле города Ханчжоу (杭州市 Hángzhōushì) провинции Чжэцзян

Наш сосед Китай

(浙江省Zhèjiāngshěng), воспетые еще интеллектуалами древности. В середине августа по лунному календарю, когда приливы в устье реки Цяньтанцзян (千陂江Qiāntángjiāng) бывают особенно мощными и впечатляющими, там собираются десятки тысяч туристов со всех концов страны. Один современный китайский блоггер так описывает эту картину: «В тот год сразу после праздника Середины осени (中秋节Zhōngqiūjié), когда я оказался в Ханчжоу по делу, мне удалось посмотреть на это зрелище. В середине дня я приехал в парк «Любование приливом». На высокой набережной, специально построенной в парке, уже сгрудились толпы народа, люди теснились плотными кольцами – прямо яблоку негде упасть». И после подробного описания картины могучего прилива блоггер в заключение делится личными впечатлениями и философскими мыслями, как того требует древняя традиция: «Я счастлив тем, что мне довелось полюбоваться приливом на реке Цяньтанцзян. Когда видишь эту картину своими глазами, то тебя потрясает божественное мастерство Природы, ее волшебное умение творить и созидать. Морской прилив – это ведь просто подъем и спад воды, но насколько он схож с траекторией жизни человека! Ведь наша жизнь не что иное, как подъемы и спады, не так ли?» [7].

В этом высказывании звучит не только преклонение перед мощью Природы, но и ощущение естественной связи природных явлений и жизни человека, глубоко внедренное в сознание китайца.

Мифопоэтическое отношение к природе свойственно любой культуре. «Едва ли не всегда природа была предметом поэтизации» [8], приобщая людей к прекрасному, доставляя эстетическое наслаждение. Однако следует задать вопрос: «Какая именно природа?»

Внимание китайских поэтов и художников, в первую очередь, привлекали горные вершины, ручьи, реки и водоемы. Об этом свидетельствуют названия и тематика многих поэтических и живописных произведений. Так, сокровищами древнего искусства считаются картины художника Фань Куаня (династия Северная Сун (北宋Běisòng) под названием «Путешествующие вдоль горного потока» и «Горы, покрытые снегом». Горы и воды стали первейшим объектом эстетизации до такой степени, что само понятие «пейзаж» в китайском языке передается словосочетанием山水 (shān shuǐ) *шаньшуй*, то есть «горы и воды», соответственно пейзажная живопись –山水畫 (shānshuǐhuà) *шаньшуй хуа*, а о поездке в живописные места говорят 游山玩水 (yóushān wánshuǐ) *юшань ваньшуй*, буквально «прогулка по горам и развлечение на воде». Горы и воды выступали как синоним Природы, получив особую роль в эстетическом воспитании в соответствии с высказыванием Конфуция: «Знающий наслаждается [красотой] вод, человеколюбивый любит [красотой] гор» [9].

В европейской культуре, так же, как и в русской, под влиянием идей Ж.-Ж. Руссо и развития романтизма закрепилось благоговейное отношение к девственной природе, вызывающей внутренний трепет своей первозданной мощью и красотой. Это чувство посещает нас, когда мы смотрим, например, на картины Рериха, Шишкина или Айвазовского. «Лесные дали» И. Шишкина завораживают простором и безбрежностью лесов, уходящих за край окоема. И здесь сравнение с русским культурным менталитетом делает особенно заметным отчуждение китайца от дикой (нетронутой) природы, вызванное длительным существованием в условиях «окультуренного» мира. Так, лес, являющийся привычной и любимой средой обитания, местом отдыха для русского человека, для китайца – неведомый и чужой мир. В отличие от русских, китайцы совершенно не разбираются в названиях дикорастущих деревьев, трав, грибов, ягод и т.п. и не проявляют к ним интереса, если только они не имеют лекарственного значения. Зато фармакологическое назначение и способы применения лекарственных трав и прочих органических ингредиентов, зафиксированные в древних книгах, широко известны жителям Поднебесной.

Лесные массивы вызывают у китайцев чувство настороженности и напряжения, так как люди, прежде всего, видят в лесной чаще скрытую опасность: неведомые звери, змеи, комары, возможность заблудиться, пораниться и т.п. Замечено, что китайцы предпочитают гулять по парку, а не по лесу; гуляя же по лесопарку, как правило, ходят по дорожкам, следуя маршрутам с указателями и избегая углубляться в чащу. Известен такой случай: один китайский предприниматель по приезде в Москву стал искать себе квартиру. Его привезли в тихий зеленый район, в квартиру на первом этаже, в окна которой заглядывали деревья. Реакция китайца оказалась совершенно неожиданной. Он в ужасе замахал руками и закричал: «Куда это вы меня привезли?! Тут же кругом лес! Людей не видно!»

Привычка жить в гуще людей (а Китай был густонаселенной страной уже во времена Марко Поло) породила в китайской ментальности особые представления и оценочные характеристики. Слово 热闹 (*rènao*) *жэнао* (весело, оживленно), употребляющееся с одобрительной окраской, подразумевает наличие множества людей в парке, на ярмарке, на городской улице и т.д. Существует также понятие 人气 (*rénqì*) *жэньци* (буквально: человеческий дух), которое китайская медицина связывает с представлениями о Ян (阳 *yáng*), то есть мужском, светлом начале, а бытовые воззрения – с наличием людей, которое само по себе создает положительную ауру, притягивающую удачу, успех, общественное внимание. Отсутствие 人气 (*rénqì*) *жэньци* является большим недостатком, могущим помешать успеху в бизнесе,

Наш сосед Китай

благополучию семьи и даже сказаться на здоровье человека. Шумная говорливая толпа, наводняющая общественные места, является обязательным компонентом веселья по-китайски, поднимающего тонус и создающего праздничное настроение. (Именно такую картину изображает самый известный живописный свиток времен династии Северная Сун (北宋 *Věi sòng*), 960-1127 гг. н.э., «Праздник Цинмин на реке»). И наоборот, малолюдье понижает тонус у китайцев, вызывает тоску, удручение, а полное безлюдье порождает даже страх (исключением являются созерцатели-интеллектуалы, о которых говорилось ранее).

Китайская культура антропоцентрична по своему характеру, поэтому природа без человека, без артефактов, созданных человеческими руками, не может считаться полноценной. Кисть древних мастеров на фоне гор, деревьев и водной глади изображает еще фигурки людей, беседки, рыбацкие хижины, пагоды, павильоны, мостики и т.п., составляющие неотъемлемую часть пейзажа. Поэты древности воспевали не просто реку Янцзы, а водную стремнину, открывающуюся с верхнего яруса Пагоды Желтого аиста, любовались красотами пейзажа, поднимаясь на башню, ступая по тропинке, ведущей к храму, или сидя в беседке у пруда. Как видим, прямо или косвенно, но артефакты, как правило, присутствуют.

Древняя китайская поговорка утверждает: «Как бы хороша ни была гора, с беседкой она становится еще лучше». Стремление «украсить» природу, эстетизировать ее с помощью артефактов, наполнить культурными смыслами и символами наблюдается в Китае с древнейших времен. Ярче всего оно проявляет себя в традициях парковой культуры, значительно отличающихся от европейских. Если в европейском регулярном парке природу навязчиво преобразовывают, втискивают в рамки человеческих представлений о «правильном», подстригая, обрезая, придавая искусственные формы, то в садах Сучжоу (苏州市 *Sūzhōushì*), например, создается эстетизированная имитация природного ландшафта – горки, гроты, озера, ручейки, рожицы и водопады. На обнесенной стенами ограниченной территории сада возникает иллюзия большого многообразного пространства, где каждый поворот дорожки открывает новую пейзажную картину, новые возможности для любования. Сучжоуские сады стали эталоном китайского паркового искусства.

Сегодня, когда в Китае ширится увлечение созданием садов, парков и туристических лесопарковых зон, садово-парковое искусство обрело новую жизнь, но китайская ментальность по отношению к этой «вторичной природе» осталась прежней. По-прежнему ведущей мыслью является украшение, «улучшение» природы. Строятся традиционные пагоды, беседки, мостики; возводятся скульптурные группы и мо-

нументы, составляющие единое целое с пейзажем. Вдоль скоростных трасс на скалах вырезаются иероглифы 福(fú) «фу» – «счастье» или целые изречения, поэтические строфы и т.д. Искусственное гармонично соединяется с естественным.

Здесь уместно будет подчеркнуть, что, в отличие от европейской традиции, наделяющей естественное (природное) высшей эстетической ценностью, в китайской ментальности нет противопоставления «естественное – искусственное», а есть стремление сблизить эти антиномии, стереть границу между ними. Китайцы, великие имитаторы, с давних времен стремились к созданию артефактов, берущих за образец создания природы. Искусственное, создающее иллюзию естественного, вызывало даже большее восхищение своим рукотворным мастерством, чем безыскусные порождения природы. Искусственная птица, умеющая петь, великолепные букеты искусственных цветов и целые банзай из драгоценных камней украшали императорские покои – в то время как обычай ставить в вазы срезанные букеты живых цветов появился лишь совсем недавно. Императрица Цыси (慈禧Cǐ Xī 1835-1908), не осмелившаяся совершить морское путешествие, наслаждалась тем, что, сядя лицом к огромному зеркалу на своем каменном (!) корабле в Летнем дворце (颐和园Yíhéyuán) и глядя на отражение озерной зыби, представляла себе, что несется по волнам бурного моря.

Прекрасным примером соединения природного с рукотворным, насыщенности культурными смыслами является пейзажная местность, расположенная вокруг озера Сиху (西湖Xīhú) города Ханчжоу (杭州市Hángzhōushì). Желание обустроить, «окультуривать» замечательный природный ландшафт проявляло себя из поколения в поколение на протяжении более чем тысячи лет. Деятельные правители, среди которых были такие выдающиеся поэты, как Су Дунпо и Бо Цзюйи, императоры, посещавшие этот край, – все стремились оставить о себе память, будь то в строительстве дамб, посадке деревьев или в сооружении павильонов, беседок, мостиков, каменных стел и пагод.

Несколько лет назад мэрия города Ханчжоу подготовила заявку на включение парковой зоны озера Сиху в реестр Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, подтвердив тем самым, что для китайцев не существует четкой границы между «природным» и «культурным». Эта заявка была отклонена в силу того, что в данный реестр включаются естественные, «неокультуренные» объекты (классификация, отвечающая европейской традиции). Мэрии города пришлось переработать заявку, и в 2011 г. озеро Сиху по достоинству вошло в реестр мирового культурного наследия.

Стремление жить в гармонии с природой, не нарушая естественных процессов, не означало отказ от преобразования среды оби-

Наш сосед Китай

тания. На протяжении многих тысячелетий китайцы неуклонно и последовательно познавали и осваивали окружающую их среду. При этом утилитарные мотивы нередко выступали на первый план, особенно у низших слоев населения.

Для того, чтобы выжить, приумножающемуся в численности этносу требовались все новые и новые источники питания. Желание насытить желудок и удовлетворить растущий позыв к гурманству толкало на кулинарные эксперименты с самыми разными растениями, животными и птицами. Ввиду отсутствия сакрализованных табу в этой сфере, ничто не останавливает и сегодня пытливую китайскую кулинарную мысль, которая признает главным только один посыл – полезность для человека. Садясь за стол с китайцами, надо быть готовым встретиться с самыми экзотическими блюдами. При этом хозяева чаще всего не скажут вам: «Попробуйте, это вкусно», – а подчеркнут: «Это полезно для здоровья», – и сообщат вам массу сведений о том, какие продукты, в какое время года и при каком состоянии здоровья особенно полезны согласно воззрениям китайской медицины.

В отличие от христианской культуры, рассматривающей все живое как создание Божие и требующей относиться к животным, как «к братьям нашим меньшим», китайский антропоцентричный менталитет не может допустить приравнивания животных к человеку. Расхожее русское выражение «Собака – друг человека» вызывает улыбку у китайца, для которого собака – такая же бессловесная животина, призванная подчиняться человеку, как и всякая другая тварь, или даже хуже («собака» нередко поминается в китайских ругательствах, так же, впрочем, как и в русских). «И почему собачатину нельзя применять в пищу, а говядину и баранину – можно? Какая разница, если и тех и других животных человек выращивает для себя?» – недоумевает китаец. Здесь проявляется заметная разница между русскими и китайцами, выделяется прагматичный подход последних в решении жизненных проблем. Рыночные механизмы современного общества еще больше усилили эту врожденную прагматичность, особенно в тех случаях, когда в авангарде предпринимательства идут люди, далекие от интеллектуальных традиций, для которых природа имеет смысл постольку, поскольку она может принести материальную пользу. Китаю приходится платить высокой экологической ценой за такой утилитарный, хищнический подход к природному окружению. Однако постепенное осознание важности сохранения среды обитания, новое прочтение традиционной формулировки, призывающей к «гармонии Неба и человека», позволяют надеяться, что в отношении к природе у китайцев возобладают другие начала, выработанные древнейшей культурой Китая.

Список использованной литературы

1. Лао-цзы. Канон Пути и добродетели (Дао дэ цзин). Пекин, 2009. С. 161.
2. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М., 1993. С.13.
3. Ключевский В. О. Курс русской истории. М., 1904. Ч. 1. С. 385—386.
4. Мухина В.С. Из прошлого в настоящее и будущее: родовые традиции – праоснова самосознания народов мира.// Развитие личности. 2011. №3. С.156.
5. Бердяев Н.А. Человек и машина. Цит. по: Культурология: Хрестоматия. М., 2000. С.222.
6. Эйдлин Л.З. Простая жизнь (Поэты Китая и Вьетнама). М., 1986. С.9-15. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philology.ru/literature4/ejdlin-86.htm>.
7. Ли Иннань. О некоторых особенностях китайской ментальности. 人民网russian.people.cn «Жэньминь жибао» онлайн <http://blog.sina.com.cn/ feixiang55622>.
8. Гуревич П.С. Культурология. М., 2012. С.325.
9. Конфуций. Лунь Юй (Суждения и беседы). М., 2001. С. 7.

Информация об авторе

Author

Тохта-Ходжаева Маргарита Викторовна — доцент кафедры иностранных языков Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права», 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail: meilinin@mail.ru. *M.V. Tokhta-Khodzhaeva*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 657.42

Л.Н. Тарасова

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

АРЕНДА ИМУЩЕСТВА У ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Аннотация. В практике работы арендаторов вызывает немало вопросов бухгалтерский и налоговый учет операций аренды муниципального имущества, в связи с чем было проведено исследование. На основе анализа договоров аренды обоснованы способы учета арендных платежей, неотделимых улучшений, капитального ремонта арендованного имущества.

Ключевые слова. Аренда, арендная плата, неотделимые улучшения, ремонт.

L.N. Tarasova

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

RENTAL PROPERTY IN LOCAL GOVERNMENT: ACCOUNTING AND TAXATION

Abstract. In the practice of the tenant raises many questions accounting and tax accounting operations lease of municipal property, and therefore the study was conducted. Based on the analysis of lease agreements proposed methods of accounting for lease payments, permanent improvements, repair the leased property.

Keywords. Lease, rent, leasehold improvements and repairs.

Тема аренды имущества у органов местного самоуправления является довольно актуальной, так как в настоящее время на практике вопрос о том, как отражать расходы по ремонту, кто учитывает неотделимые улучшения (работы по реконструкции, достройке, дооборудованию, модернизации), начисляет по ним амортизацию, и платит налог на имущество, является спорным. По этому поводу существуют множество позиций.

Основными нормативными правовыми актами по аренде являются следующие:

- ГК РФ [3];
- НК РФ [1, 2];
- ПБУ 6/2001 «Учет основных средств», утв. Приказом МФ РФ от 30.03.2001г. № 26н (ред. 24.12.2010) [4];

– Приказ Минфина РФ от 13.10.2003 №91н (ред. 24.12.2010) «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств» [5];

– Ведомственные приказы Госстроя СССР, посвященные ремонту и реконструкции.

Поскольку аспектов аренды множество, рассмотрим условия представленных нам для исследования договоров аренды муниципального имущества у органов местного самоуправления и обозначим основные моменты, которые могут повлиять на бухгалтерский и налоговый учет у арендатора.

Основные условия договоров:

– договоры аренды долгосрочные;

– по договору арендодатель обязуется предоставить арендатору недвижимое и движимое имущество во временное владение и пользование;

– при передаче имущества факт передачи оформляется актом приемки-передачи;

– размер месячной арендной платы за владение и пользование имуществом по одним договорам определен с НДС, по другим без НДС;

– арендная плата уплачивается арендатором ежемесячно в срок до 15 числа месяца, следующего за текущим месяцем;

– по большинству договоров арендатор имеет право производить отделимые и неотделимые улучшения имущества по согласованию с арендодателем;

– арендодатель обязан финансировать капитальные ремонты и реконструкции в пределах арендной платы;

– арендодатель по большинству договоров обязуется возмещать стоимость неотделимых улучшений, передача таких улучшений арендованного имущества арендодателю осуществляется путем подписания сторонами акта приема-передачи по мере выполнения работ.

В ходе анализа договоров аренды имущества были выявлены недостатки.

Например, в ряде договоров указано, что арендная плата не включает НДС. Такой договор не соответствует налоговому законодательству, поскольку арендатор муниципального имущества у органов местного самоуправления является налоговым агентом.

Обязанности налоговых агентов установлены п.3 ст.24 НК РФ. Основная из них заключается в правильном и своевременном исчислении, удержании из средств, уплачиваемых налогоплательщиком, и перечислении в бюджеты налогов. Чтобы исполнить эту обязанность, налоговый агент должен иметь возможность удерживать налог из до-

Региональная экономика

ходов арендодателя. При уплате налога за счет собственных средств налоговый агент может быть оштрафован на основании ст. 123 НК РФ. За подобное деяние ему грозит штраф в размере 20% от суммы неуплаченного налога. Поэтому такой договор нуждается в корректировке: для этого можно изменить указанную формулировку в договоре аренды либо заключить дополнительное соглашение о том, что сумма арендной платы *уже включает НДС или увеличивается на сумму НДС*.

Рассмотрим порядок бухгалтерского учета аренды у арендатора (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Учет арендных платежей
(арендная плата определена без учета НДС и
увеличивается на сумму НДС).

N п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Корреспондирующие счета		Первичный документ
		дебет	кредит	
На момент подписания договора аренды				
1	Учтено за балансом полученное в аренду имущество в оценке указанной в договоре	001		Акт приемки передачи имущества в аренду
В течение срока действия договора аренды				
2	Начислена арендная плата за месяц	20	76	Договор аренды
3	Перечислена арендная плата (ежемесячно 15 числа, следующего месяца)	76	51	Выписка банка
4	<i>Отражен НДС к уплате в бюджет на дату перечисления арендной платы отдельно по каждому арендованному объекту (НДС по ставке 18%)</i>	<i>19</i>	<i>68</i>	Счет-фактура, книга продаж
5	Перечислен НДС в бюджет не позднее 25 числа	68	51	Выписка банка
6	Сумма НДС предъявлена к вычету	68	19	Счета фактура налогового агента, книга продаж
После окончания срока действия договора аренды				
7	Арендованное имущество возвращено арендодателю		001	Договор аренды, передаточный акт

Таблица 2

Учет арендных платежей
(арендная плата определяется с учетом НДС)

N п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Корреспондирующие счета		Первичный документ
		дебет	кредит	
На момент подписания договора аренды				
1	Учтено за балансом полученное в аренду имущество в оценке указанной в договоре	001		Акт приемки передачи имущества в аренду
В течение срока действия договора аренды				
2	Начислена арендная плата за месяц (без НДС)	20	76	Договор аренды
3	<i>Отражен НДС по арендной плате</i>	<i>19</i>	<i>76</i>	Договор аренды
4	<i>Удержана сумма НДС из доходов арендодателя (18/118)</i>	<i>76</i>	<i>68</i>	Счета фактура налогового агента, книга продаж
5	Перечислена арендная плата (ежемесячно 15 числа, следующего месяца)	76	51	Выписка банка
6	Перечислен НДС в бюджет не позднее 25 числа	68	51	Выписка банка
7	Сумма НДС предъявлена к вычету	68	19	Счета фактура налогового агента, книга покупок
После окончания срока действия договора аренды				
8	Арендованное имущество возвращено арендодателю		001	Договор аренды, передаточный акт

Учет неотделимых улучшений (работы по реконструкции, достройке, дооборудованию, модернизации)

Как отмечалось выше, по большинству договоров арендодатель дает согласие на производство неотделимых улучшений и на возмещение арендатору понесенных им расходов на неотделимое улучшение в пределах арендной платы.

Порядок определения права собственности на неотделимые улучшения арендованного имущества и возмещения их стоимости предусмотрен п. п. 2, 3 ст. 623 ГК РФ. В силу того, что неотделимые улучшения невозможно отделить от самого объекта аренды, они в любом случае признаются собственностью арендодателя и переходят к нему либо по окончании срока аренды, либо сразу же по окончании работ по производству этих улучшений (по соглашению сторон). В рассматриваемых договорах принят способ передачи неотделимых улучшений по окончании работ.

Налоговый учет неотделимых улучшений. *Амортизации подлежат только те улучшения, которые произведены с согласия арендодателя.* Как следует из п. 1 ст. 258 НК РФ, амортизация капитальных вложений в арендованные объекты основных средств, названные в абз. 1 п. 1 ст. 256 НК РФ, начисляется той стороной, которая фактически несет затраты на неотделимые улучшения. *Если арендодатель возмещает арендатору стоимость улучшений, то и начисляет амортизацию в общем порядке.*

После завершения арендатором капитальных вложений в форме неотделимых улучшений, они должны быть приняты арендодателем к бухгалтерскому и налоговому учету в форме результатов работ, увеличивающих первоначальную стоимость основных средств (п. 2 ст. 257 НК РФ, письма Минфина России от 13.12.12 № 03-03-06/1/651 и от 16.11.10 № 03-03-06/1/728), и сразу же переданы в пользование арендатору отдельным актом приема-передачи без увеличения или с увеличением арендной платы.

Если арендодатель не возмещает стоимость улучшений – амортизационные отчисления производятся арендатором в течение срока действия договора аренды исходя из сумм амортизации, рассчитанных с учетом срока полезного использования, определяемого для арендованных объектов основных средств или для капитальных вложений в указанные объекты в соответствии с классификацией основных средств, утверждаемой Правительством РФ. Причем, начиная с 2010 года, можно установить срок полезного использования для капитальных вложений в объект, отличный от срока полезного использования самого арендованного имущества.

Возмещение арендодателем стоимости улучшений признается доходом арендатора согласно п. 2 ст. 249 НК РФ. Данный доход уменьшается на стоимость неотделимых улучшений (суммы накопленных капитальных вложений) согласно подп. 2 п. 1 ст. 268 НК РФ.

Датой получения дохода и соответственно расхода признается момент передачи неотделимых улучшений по акту приемки-передачи или день возврата улучшенного арендованного имущества.

НДС. Существует два противоположных подхода к учету НДС.

Подход 1. При передаче неотделимых улучшений не происходит передачи права собственности на них. Ведь неотделимые улучшения - изначально собственность арендодателя (Статья 623 ГК РФ). Соответственно, при их передаче арендодателю реализации не происходит, объекта по НДС не возникает (Пункт 1 ст. 39, п. 1 ст. 146 НК РФ). Иногда с этим соглашаются и суды (Постановления ФАС СЗО от 20.05.2010 по делу N А56-66260/2009; ФАС МО от 30.09.2008 N КА-А40/9153-08).

При таком подходе входной НДС по приобретенным товарам (работам, услугам) для выполнения неотделимых улучшений, принимается к вычету в обычном порядке (поскольку выполнялись капитальные вложения для облагаемой НДС деятельности) (подп. 1 п. 2 ст. 171 НК РФ).

В бухгалтерском учете передача улучшений отразится как Дебет 76 Кредит 08.

Подход 2. С позиции Минфина России и некоторых судов передача неотделимых улучшений является объектом налогообложения НДС (письма Минфина России от 25.02.2013 N 03-07-05/5259; от 24.01.2013 N 03-07-05/01; от 26.07.2012 N 03-07-05/29; письмо ФНС России от 30.12.2010 № КЕ-37-3/19032; определение ВАС РФ от 05.08.2013 N ВАС-10058/13). При таком подходе с суммы возмещения стоимости нужно начислить НДС.

При втором подходе также имеется право на вычет входного НДС, ведь неотделимые улучшения будут использованы для облагаемой НДС деятельности. Этот НДС принимается у арендатора к вычету лишь в момент передачи неотделимых улучшений арендодателю (Письмо Минфина России от 06.04.2009 N 03-07-09/19).

Учет неотделимых улучшений, передача которых осуществляется по мере выполнения работ, представлен в табл. 3.

Таблица 3

Бухгалтерский учет неотделимых улучшений

№ п/п	Содержание факта хозяйственной жизни	Дебет	Кредит
1	Отражена стоимость реконструкции, выполненной подрядной организацией	08	60 (76)
2	Отражена сумма НДС	19	60 (76)
3	Отражены расходы на реконструкцию, выполненную хозяйственным способом	08	10,70,69, 71
4	Оплачена арендатором стоимость реконструкции, выполненной подрядной организацией	60 (76)	51
5	Отражена передача неотделимого улучшения арендодателю	91-2	08
6	НДС принят к вычету	68	19
7	Признан доход от передачи неотделимых улучшений	76	91-1
8	Начислен НДС с дохода	91-3	68
9	1) Возмещена арендодателем сумма расходов по реконструкции ИЛИ 2) Стоимость работ по реконструкции зачтена в счет арендной платы	51 76 «Расчеты по аренде»	76 «Расчеты по улучшениям»

Региональная экономика

Если же в договоре нет условия о возмещении стоимости улучшений или возмещение произойдет не сразу после окончания работ (к примеру, в середине или в конце срока аренды), то по завершении работ арендатор примет их в состав основных средств. В учете будут составлены записи:

Дебет 08 Кредит 60 - приняты работы подрядчика;

Дебет 19 Кредит 60 - учтен НДС по работам;

Дебет 08 Кредит 70 (69, 10, 02) - выполнены работы по улучшению собственными силами;

Дебет 19 Кредит 68 - начислен НДС на стоимость работ для собственного потребления;

Дебет 68 Кредит 19 - НДС по улучшениям принят к вычету.

Последние две записи арендатор производит ежеквартально в период проведения работ, и в дальнейшем он примет объект на учет: Дебет 01 Кредит 08 (п. 10 ст. 167, п. 2 ст. 159 НК РФ).

Налоговый вычет начисленного на стоимость работ НДС возможен только при одновременном выполнении двух условий:

— строящийся объект предназначен для использования в операциях, облагаемых НДС;

— стоимость данного объекта подлежит включению в расходы (в том числе через амортизационные отчисления) при исчислении налога на прибыль.

Ремонт. Расходы по текущему ремонту имущества, переданного в аренду, согласно п. 2 ст. 616 ГК РФ несет арендатор. Расходы на их ремонт отражаются в бухгалтерском учете арендатора в составе расходов по обычным видам деятельности (п. 7 ПБУ 10/99 «Расходы организации»).

Арендодатель в свою очередь обязан производить капитальный ремонт имущества, переданного в аренду, если иное не предусмотрено договором (п. 1 ст. 616 ГК РФ). В рассматриваемых договорах аренды установлено, что капитальный ремонт производит арендатор, а арендодатель, засчитает понесенные арендатором расходы в счет арендной платы.

В налоговом учете документально подтвержденные расходы на ремонт основных средств учитываются в целях налогообложения прибыли в составе прочих расходов (ст. 260 НК РФ), если договором не предусмотрено возмещение расходов.

Существуют два подхода к отражению этих операций в бухгалтерском учете.

Первый вариант. Этот вариант основывается на толковании ст. 251 НК РФ. Так как в перечне доходов, не учитываемых в целях налогообложения прибыли, компенсация расходов на ремонт не поименована, то в соответствии с письмом Минфина РФ от 07.03.2008 N 03-03-

06/1/159, сумма полученного возмещения расходов на проведение капитального ремонта учитывается арендатором для целей налогообложения прибыли в составе выручки от реализации. Записи в бухгалтерском учете представлены в табл. 4.

Таблица 4

Бухгалтерский учет капитального ремонта арендованных основных средств

N п/п	Содержание хозяйственной операции	Корреспондирующие счета		Первичный документ
		дебет	кредит	
1а	Отражены расходы на проведение ремонта подрядным способом	20 (25,26)	60	Акт выполненных работ, счет
1б	Отражены расходы на проведение ремонта хозяйственным способом	20	10,70,69,71	Первичные документы по элементам затрат
2	Отражен НДС по выполненным работам подрядным способом	19	60	Счет фактура
3	НДС принят к вычету	68	19	Счет фактура
4	Оплачены ремонтные работы, выполненные подрядчиком	60	51	Выписка банка, платежное поручение
5	Признан доход от возмещения ремонтных работ	62 «Расчеты по ремонтным работам»	90-1	Договор аренды, акт, Справка бухгалтерии
6	Начислен НДС с дохода	90-3	68	Счет фактура
7	Списаны затраты на проведение ремонта	90-2	20 (25,26)	Справка бухгалтерии
8	Зачет встречных требований по арендным платежам и выполненным ремонтным работам	76 «Расчеты по арендным платежам»	62 «Расчеты по ремонтным работам»	Акт зачета или заявление о зачете

Второй вариант. Возмещение стоимости проведенного капитального ремонта не приводит к увеличению и уменьшению экономических выгод у арендатора, поэтому в бухгалтерском учете доходы и расходы не отражаются (п. 2 ПБУ 9/99 «Доходы организации», п.п. 2, 16 ПБУ 10/99 «Расходы организации»). Затраты на ремонт не приведут к уменьшению капитала, поскольку будут возмещены арендодателем. Поэтому суммы, затраченные на ремонт, не являются расходами, не будут влиять на финансовый результат, следовательно, для их отражения нельзя применять счета учета затрат - достаточно сформировать задолженность арендодателя в размере стоимости ремонта.

В этом случае будет уместна следующая запись:

- отражена задолженность арендодателя по возмещению расходов на проведение ремонта Дебет 76 «Расчеты по арендной плате» Кредит 60 (10, 70,69).

Налоговый учет. Надо учитывать не только принадлежность доходов к статье 251 НК РФ, но и то, что возмещаемые расходы имеют транзитный характер и не приносят какой-либо экономической выгоды арендатору, и вследствие этого по смыслу НК РФ не являются доходом. Затраты на ремонт не являются расходами поскольку они компенсируются и не приводят к уменьшению выгод. Подтверждение этому также можно найти в п. 2 ст. 260 НК РФ.

В заключение следует отметить: чтобы избежать споров с контролирующими органами о правильности отражения арендных операций, нужно внести изменения в договоры аренды; способы отражения в бухгалтерском и налоговом учете затрат на неотделимые улучшения и ремонт арендованного имущества закрепить в учетной политике, так как учетная политика – это норма права, и закрепленные в ней положения могут прояснять содержание нормы.

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс РФ (часть 2) от 05.08.2000 г. №117-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».
2. Налоговый кодекс РФ (часть 1) от 31.07.1998 г. №146-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».
3. Гражданский кодекс РФ (часть 2) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».
4. Учет основных средств : положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 6/01) : приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н (ред. от 24.12.2010) // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».
5. Методические указания по бухгалтерскому учету основных средств : приказ Минфина РФ от 13.10.2003 №91н (ред. 24.12.2010) // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».

Информация об авторе

Тарасова Людмила Николаевна — кандидат экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, Читинский институт Байкальского государственного университета экономики и права, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail: tarasovachita@gmail.com.

Author

Lyudmila N. Tarasova — Candidate of Economic Sciences, professor, head of the «The accounting and audit», Chita Institute of Baikal National University of Economics and Law, Chita, 56 Anokhina St., 672000, Chita, Russian Federation e-mail: tarasovachita@gmail.com.

СТРАНИЦА МОЛОДОГО АВТОРА

УДК 336.74

И.В. Кравцова

*Читинский институт Байкальского
государственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

*Научный руководитель — Ю.В. Лебедев, Чи-
тинский институт Байкальского государ-
ственного университета экономики и права
г. Чита, Российская Федерация*

СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Аннотация. В связи с событиями 2014 г., выразившимися в блокировке операций по картам, принадлежащих лицам из «чёрного списка», вновь рассматривается вопрос о создании отечественной платёжной системы для осуществления денежных переводов в стране. Платёжная система необходима для экономической и информационной безопасности России, а также для обеспечения финансовой независимости. В статье рассматриваются варианты создания национальной платёжной системы, предлагаемые Банком России, А. Костиным от лица ВТБ-24 и Г. Грефом от лица Сбербанка.

Ключевые слова. Национальная платёжная система, денежные переводы, пластиковая карта, кобренд-проект.

I.V. Kravtsova

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

Scientific supervisor — Y. V. Lebedev

*Chita Institute The Baikal University of Economics and law,
Chita, Russian Federation*

THE CREATION OF A NATIONAL PAYMENT SYSTEM IN RUSSIA

Abstract. In connection with the events of 2014, resulting in blocking of transactions on the cards belonging to persons from the "black list", it is again considered the question of the creation of the national payment system for money transfers in the country. The payment system is essential for economic and information security of Russia, and also to ensure financial independence. The article discusses options for the establishment of a national payment system offered by the Bank of Russia, A. Kostin on behalf of VTB-24 and G. Gref on behalf of Sberbank.

Keywords. National payment system, remittances, bank card, cobrand project

В начале 2014 г. стало понятно, что банковская карта спокойно может стать инструментом для политического давления. Это и произошло по отношению к России. Причины — сугубо политические. Цель — заставить Россию экономически подчиниться США и Европе. Способ — блокировка карт, принадлежащих лицам из «чёрного списка».

В связи с этим вновь поднялся вопрос о создании национальной платёжной системы. Стали активно обсуждаться предложения, как дальше выстраивать взаимоотношения между российскими банками и платёжными системами.

Руководство Центробанка поручило всем банкам РФ разработать межхостовые соединения, позволяющие проводить внутрироссийские переводы по картам Visa и MasterCard, не прибегая к участию процессинговых центров этих международных платёжных систем. Банк России предлагал предусмотреть функционирование национальной системы платёжных карт (НСПК) с 1 июля 2015 г.

Была начата также подготовка поправок в Федеральный закон «О национальной платёжной системе» с целью инфраструктурно и информационно замкнуть процесс осуществления денежных переводов внутри страны, то есть операционные центры и платёжные клиринговые центры должны обязательно находиться на территории России. Как говорится в отзыве ЦБ на соответствующий законопроект, такие поправки предлагается внести в законопроект "О внесении изменений в федеральный закон "О национальной платёжной системе" при его доработке ко второму чтению.

Официальное определение национальной платёжной системы звучит так: «Национальная платёжная система — это совокупность операторов по переводу денежных средств (в том числе операторов электронных денежных средств), банковских и иных платёжных агентов и субагентов, организаций федеральной почтовой связи при оказании ими платёжных услуг в соответствии с законодательством РФ, а также операторов услуг платёжной инфраструктуры и операторов платёжных систем».

Рассматривалось несколько основных вариантов создания отечественной платёжной системы, среди которых:

- вариант Центрального Банка;
- вариант Сбербанка;
- вариант ассоциации российских банков.

Центральный Банк предлагал создать такую национальную систему платёжных карт, оператором которой будет некоммерческая организация под эгидой самого ЦБ. Скорее всего, эта организация подразумевалась и как оператор процессингового центра, к которому подключались бы уже имеющиеся в России платёжные системы

(«Про100», Золотая корона, Union Card и др.), в том числе и иностранные платёжные системы.

Сбербанк в лице Германа Грефа предложил создать платёжную систему России на базе существующей ОАО «УЭК». УЭК (универсальная электронная карта) – российская пластиковая карта, объединяющая в себе идентификационное и платёжное средство. Она позволяет дистанционно заказать, оплатить и получить государственные услуги, заменяет медицинский полис и страховое пенсионное свидетельство, объединяя на одной карте одновременно идентификационную карту, электронный кошелёк, банковскую карту, электронную подпись, проездной билет.

Предложения Сбербанка сводятся к двум основным тезисам:

- развитие уже построенной российской карточной системы УЭК;
- создание условий для проведения расчетов внутри России по картам любых платежных систем на базе УЭК.

По мнению Г. Грефа, если присоединение к системе УЭК станет обязательным, то выпускать ее карты банки смогут сами. Но выплаты зарплат военным, силовикам, бюджетникам, сотрудникам стратегически значимых предприятий, а также социальных пособий предлагается производить только на карты системы УЭК.

Вариант ассоциации российских банков представлен главой банка ВТБ-24 Андреем Костиным. По его мнению, в рамках создания Национальной платежной системы необходимо отказаться от идеи создания универсальной карты. «Российская платёжная система должна быть создана в кратчайшие сроки, и она должна взять на себя значительную часть расчетов внутри РФ. При этом необходимо отказаться от немыслимой идеи создания универсальной карты, которая совмещала бы в себе и социальную карту, и права, и другие функции. Речь должна идти о максимально простой и минимальной по стоимости платежной системе, которую мы можем создать в короткие сроки», — подчеркнул Костин. По его словам, создание такой системы не решит быстро проблему платежей во всех странах, но взаимодействие с другими платежными системами в среднесрочной перспективе позволит решить этот вопрос.

Также А. Костин предлагает оторвать российскую платёжную систему от неплатёжных функций УЭК (электронный паспорт, социальная карта и т.д.). Использование системы «Про100» А. Костин не отвергает, но считает, что она не должна быть под контролем Сбербанка.

Глава ВТБ-24 предлагает создать платёжную систему на основе хост-соединений между банками, чтобы банкоматы могли принимать карты любых других банков, входящих в систему, а транзакции будут

осуществляться через межбанковские хосты. Теоретически такая система может существовать и без процессингового центра.

Изучив все возможности, руководство Центробанка и правительство пришли к выводу, что на создание НПС «с нуля», используя возможности локальных платежных систем, потребуется слишком много времени и средств. Именно поэтому в рамках Петербургского Международного Экономического Форума (ПМЭФ 2014) были проведены переговоры с руководителями платежных систем Visa и MasterCard. В результате стало известно, что национальная платежная система России может быть реализована в формате кобренд-проекта с данными МПС. Это наиболее простой и наименее затратный вариант, который можно будет реализовать за 6–12 месяцев.

Предложенный вариант кобренд-проекта может быть обоюдовыгодным. Главными условиями его реализации являются следующие.

- Visa и MasterCard обязаны создать на территории России собственные процессинговые центры. Это станет гарантией стабильной работы МПС на российском рынке: никакие санкции не смогут стать поводом для блокировки карт клиентов.

- В переходном периоде (пока будут вестись работы по созданию процессинговых центров) процессинг транзакций Visa и MasterCard будет передан российским платежным системам («ПРО-100», «Золотой короне» или UnionCard). Ориентировочно этот период будет длиться не более года.

- Переориентация IT-систем МПС должна осуществляться таким образом, чтобы контроль над всеми транзакциями был у России.

- Запрещается передача сведений о внутренних транзакциях Visa и MasterCard в головные офисы МПС.

Многие убеждены, что в ближайший год массового развития не добьется ни одна российская платежная система: ни уже существующая на рынке, ни созданная «с нуля». Слишком уж это сложный процесс — перевести на новую систему не только клиентов — держателей карт, но и обслуживаемые торговые точки.

На наш взгляд, можно ввести в работу уже существующую систему, развить её и полностью передать под контроль Банка России. Конечно, этот вариант имеет свои минусы, так как у банков-создателей системы могут появиться конкурентные преимущества. Но такой вариант может быть и выгодным:

- уже существующую систему проще оптимизировать, чем создавать систему «с нуля»;

- оптимизация системы будет менее затратна;

- будет учитываться опыт функционирования действующей платёжной системы;

И.В. Кравцова

– передача готового проекта Центральному Банку позволит минимизировать конкурентные преимущества отдельных банков.

Создание национальной платёжной системы позволит России решить несколько вопросов:

– НПС даст России как государству экономическую независимость;

– НПС защитит деньги российских клиентов от американского и европейского политического давления;

– вся финансовая информация будет оставаться внутри страны.

В настоящее время некоторые банки России уже начали проводить часть внутренних финансовых операций через Национальную платёжную систему. Информацию об этом в начале февраля 2015 г. официально распространил ЦБ, а сам эксперимент начался в конце января 2015 г.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 27.06.2011 №161-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О национальной платёжной системе»: Консультант плюс [официальный сайт] <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173643>.

2. Как будет работать национальная платёжная система [официальный сайт] <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1407089>.

3. Национальная платёжная система [официальный сайт] <http://www.nps-rus.ru/>.

4. Национально значимая платёжная система [официальный сайт] http://www.banki.ru/wikibank/natsionalno_znachimaya_platejnaya_sistema/

Информация об авторе

Кравцова Ирина Викторовна — студентка 5 курса финансово-информационного факультета ЧИ ФГБОУ ВПО «БГУЭП», 672000, Российская Федерация, г. Чита, ул. Анохина, 56, e-mail:

Научный руководитель – *Лебедев Юрий Владимирович*, кандидат экономических наук, ведущий доцент, кафедра экономической теории, истории и философии ЧИ ФГБОУ ВПО «БГУЭП».

Author

Irina V. Kravtsova — student of the 5th course of the Financial Information Department Chita Institute of Baikal state University of Economics and law, Chita, Russian Federation

Scientific supervisor – *Y. V. Lebedev* Chita Institute The Baikal University of Economics and law, Chita, Russian Federation.

ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В ЖУРНАЛЕ «НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК БАЙКАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Редационный совет и редколлегия журнала «Научный вестник Байкальского государственного университета экономики и права» принимают к публикации рукописи статей и материалов, отражающих научную разработку актуальных проблем социально-экономического развития Забайкальского края, Байкальского региона. Принимаются работы, содержащие обоснование инновационных идей теории и практики экономики и права, а также освещающие вопросы трансграничного сотрудничества Забайкалья и КНР, прошлого и настоящего их двустороннего взаимодействия. Важным представляется направление в журнал рецензий на новейшие публикации по соответствующей тематике как в центральных, так и в местных изданиях.

Статьи по объему не должны превышать 1 авторского листа, представляются в электронном и распечатанном виде. При наборе статьи необходимо учитывать следующее: шрифт: — Times New Roman, размер — 12 пт., межстрочный интервал — одинарный, форматирование — по ширине, абзацный отступ — 1,25 см., поля — 40 мм, нумерация страниц — внизу, по центру.

Статья должна содержать следующие элементы, оформленные в соответствии с требованиями журнала:

- индекс УДК;
- название статьи на русском и английском языках;
- сведения об авторе (ах): фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, должность, место работы, почтовый индекс и адрес места работы на русском и английском языках, e-mail;
- аннотацию на русском и английском языках. Текст должен быть лаконичным, без лишних вводных слов. Рекомендуемый объем — 100–150 слов. В объем статьи аннотация не входит;
- ключевые слова на русском и английском языках, которые должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель и объект исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов — 5–7 на русском и английском языках;
- список использованной литературы (не менее 12–15 источников) и ссылки на нее. Список использованной литературы, оформленной в соответствии с ГОСТ 7.1-2003. Источники располагаются в алфавитном порядке. В списке использованной литературы приводятся только литературные источники, т.е. авторские статьи, книги, статьи из журналов. Нормативно-правовые акты, архивные документы, «неавторские» интернет-источники, статистические сборники указываются в постраничных сносках и в списке использованной литературы не дублируются. Если сведения о нормативно-правовых актах полностью приводятся в тексте (т.е. полное название закона /кодекса, дата принятия, номер), то сноска на них не дается. Ссылки на использованную литературу приводятся в тексте в квадратных скобках с указанием в них порядкового номера источника по списку использованной литературы, страницы цитируемого фрагмента, напр.: [1, с. 23].

Ответственность за достоверность сведений в опубликованных статьях несут авторы.

Редакция оставляет за собой право редакторской правки.

Консультации по вопросам подготовки статей и материалов к опубликованию можно получить по тел.: 8(302)2-32-02-46.